

QORAQALPOG'ISTON OYKONIMLARINING GRAMMATIK TUZILISHI

Kurbanov Muxtarbay Dauletbaevich, Nukus davlat pedagogika instituti dotsenti v.b., filologiya fanlari nomzodi

GRAMMATICAL STRUCTURE OF OIKONIMS OF KARAKALPAKSTAN

*Kurbanov Mukhtarbay Dauletbaevich, Acting Associate Professor
Nukus State Pedagogical Institute, Candidate of Philological Sciences*



<https://orcid.org/0009-0006-4989-7965>
e-mail:
muxtar_kurbanov@mail.ru

ГРАММАТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ОЙКОНИМОВ КАРАКАЛПАКСТАНА

Курбанов Мухтарбай Даулетбаевич, и.о. доцента Нукусского государственного педагогического института, кандидат филологических наук

Annotatsiya: Toponimikada joy nomlarini grammatik tuzilishiga ko‘ra tahlil qilish ularning semantik xususiyatlari, lug‘aviy asoslarini aniqlash imkonini beradi. Maqolada Qoraqalpog‘iston oykonimlarining grammatik tuzilishiga ko‘ra sodda va qo‘shma turlari aniqlangan. Hudud oykonimlari tarkibidagi affikslarning funksional-semantik xususiyatlari o‘chib berilgan.

Kalit so‘zlar: toponym, oykonim, grammatical tuzilish, sodda, qo‘shma, affiks, topoformant, yasalish.

Abstract: In toponymy, the analysis of toponyms based on their grammatical structure allows us to determine their semantic features and lexical basis. The article highlights simple and complex types of oikonyms of Karakalpakstan based on their grammatical structure. The functional and semantic properties of affixes in territorial geographical names are revealed.

Key words: toponym, oikonym, grammatical structure, simple, complex, affix, topoformant, formation.

Аннотация: В топонимике анализ топонимов на основе их грамматической структуры позволяет определить их семантические особенности и лексическую основу. В статье выделены простые и сложные типы ойконимов Каракалпакстана на основе их грамматической структуры. Раскрываются функционально-семантические свойства аффиксов в территориальных географических названиях.

Ключевые слова: топоним, ойконим, грамматическая структура, простой, сложный, аффикс, мономорфема, образование.

KIRISH. Har bir tilda mayjud toponimlar o‘z morfem tarkibiga ko‘ra turli tuzilishga ega. Ayrim joy nomlari bir komponentdan, boshqalari ikki, undan ortiq leksik birlklardan tashkil topgan. Til

leksik birlklari turli usullar va grammatik vositalar yordamida toponimga aylanadi. Shuning uchun ham, toponimlarni lingvistik jihatdan tahlil qilishda morfologik tasnif samarali usullardan biridir.

Toponimik tadqiqotlarda geografik nomlarning grammatic tuzilishi, yasalishi va tarkibiy xususiyatlariga ko‘ra o‘rganish keng tarqalgan.

ADABIYOTLAR TAHЛИLI VA

METODOLOGIYA. Toponimlarni struktural-tipologik yo‘nalishda o‘rganish ishlari o‘tgan asr o‘rtalarida boshlandi. Rus tilshunosligida V.A.Nikonovning “Rus tili suffikslari geografiyasi” (1959), V.N.Toporov va O.N.Trubachevlarning “Yuqori Dnepr o‘lkasi gidronimlarining lingvistik tahlili” (1962) deb nomlangan ilmiy asarlari toponimlarni struktur-tipologik jihatdan tahlil qilishning dastlabki namunalari bo‘ldi. Keyinchalik bu ishlar A.K.Matveyev, G.Ya.Smina, P.M.Shanskiy, Yu.A.Karpenko, A.V.Superanskaya, O.T.Molchanovalar tomonidan davom ettirildi.

Turkiy toponimlar struktura-tipologik tahlil yo‘nalishda dastlab G.E.Kornilov, G.I.Donidzelar tomonidan o‘rganila boshladi. G.E.Kornilov turkiy toponimlar tarkibini tahlil qilar ekan, olim *geografik termin asosli* toponimlar, *atributiv sintagmali* toponimlar va *ellipsis toponimlar* degan turlarni ajratib berdilar [10]. G.I.Donidze turkiy toponimlarning *bir so‘zli* va *ko‘p so‘zli* turlarini ko‘rsatib o‘tgan. Bir so‘zli joy nomlar *affikslar*, *affikssiz* turlarga ham ajratilgan. Affikssiz toponimlar asosi ot, sifat, fe’l va ravishlarning toponimloshuvidan hosil bo‘lgan[6]. Bu kabi tasniflash A.V.Superanskaya ishlarida ham kuzatiladi [14].

NATIJALAR. O‘zbek tilshunosligida hozirgacha olib borilgan ilmiy ishlarda toponimlar grammatic tuzilishiga ko‘ra turlicha talqin qilinganini ko‘rish mumkin. Z.Do‘simov “Xorazm toponimlari” deb nomlangan monografik asarida joy nomlarini morfem tuzilishiga ko‘ra *apellyativli, formantli* va *indikatorli* deb uch turga ajratganlar[7]. O‘zbek oykonimlarining grammatic jihatdan turlari S.Nayimov, N.Oxunov, A.Turabov va Yu.Nematovalar ishlarida ham maxsus tahlil qilingan.

Qoraqalpog‘iston toponimlarining grammatic tuzilishi, yasalishi dastlab Q.Abdimuratov tomonidan o‘rganildi. Uning (T.Begjanov bilan hammualliflikda) “Qoraqalpoq tili toponimlarining

strukturasi” deb nomlangan maqolasida toponimik materiallar quyidagicha guruhlashtirilgan:

1. Sodda toponimlar: *Lar, Shege, Qir, Kegeyli, Baqali, Baxtli* v.b.;
2. Qo‘shma toponimlar: *Aqbulaq, Qiziljar, Mamiy dalasi* v.b. [3].

So‘ngi yillari Qoraqalpog‘iston toponimlarini struktur-formal aspektda tahlil qilish bo‘yicha qator ilmiy ishlar bajarildi. Q.Paxratdinov Qoraqalpog‘iston toponimlarini tarkibiy tuzilishiga ko‘ra *sodda, murakkab* va *birikmali* deb o‘rgandilar. Sodda toponimlar o‘z tarkibida *tub* va *yasama* deb qaraldi: *Qumliq, Daryaliq, Taslaq* v.b. Ot, sifat, son, fe’l so‘zlar birikishidan hosil bo‘lgan atamalar *qo‘shma* deb qaraldi: *Aymantaqir, Qazanjap, Aqqum* v.b. [12].

G.Abishovning ilmiy ishlarida ham Qoraqalpog‘iston toponimlari tuzilishi jihatdan sodda va qo‘shma deb tahlil qilingan: *Kenes, Kompleks, Shag‘irliq, Suwshi, Anna awili, Tut terek, Shaxtemir koshesi, Aqjap, Ushinshi awil, Egizqum* v.b. [1].

N.V.Podolskaya toponimik materiallarni grammatic jihatdan tasniflash muhimligini ta’kidlar ekan, bu tamoyil ma’lum hududga xos toponimlarni aniqlash, materiallarni to‘g‘ri tahlil qilish hamda tadqiqotning keyingi bosqichiga to‘g‘ri yo‘nalish bo‘lishini yozadi[13]. V.A.Nikonov fikrlari ham e’tiborga loyiq, ya’ni toponimlarning barcha turlari bir-biri bilan chambarchas bog‘langan, shuning uchun ham har bir toponim paydo bo‘lish sabablari, asoslari alohida emas, balki toponimik tizim tarkibida, ma’lum hudud toponimlari bilan birgalikda tahlil qilinishi lozim[11]. Demak, oykonimlar toponimlarning bir turi, ular toponimik qonunlar, tamoyillar asosida o‘rganilishi kerak. Yuqorida olimlar fikrlariga tayangan holda Qoraqalpog‘iston oykonimlarini grammatic tuzilishiga ko‘ra *sodda* va *qo‘shma* deb bo‘lib o‘rgandik.

MUHOKAMA. Tarkibiy tuzilishiga ko‘ra birgina lug‘aviy asosdan iborat bo‘lgan joy nomlari sodda oykonimlarni tashkil etadi. Turkiy toponimiyada sodda oykonimlar qo‘shma turga nisbatan kam. Bu turga mansub atamalar bir komponentli, qisqa bo‘lishi iste’molda qulaylilik paydo qiladi.

Oykonimlar tarkibida tovushlar tushishi, so‘zlar eliziyasi, morfemalar orttirilishi kabi hodisalar nomning formal o‘zgarishiga, tahlil jarayonini qiyinlashtirishga, ba’zan toponimik ma’no o‘zgarishiga olib kelishi ham mumkin. V.D.Belenkaya fikricha, toponimlar tahlilida ikki narsaga alohida e’tibor qaratish lozim, ya’ni toponimlarning hozirgi holati sinxronik, paydo bo‘lish tarixi diaxronik faktor deb qaralmog‘i kerak[4].

Professor T.Enazarov turkiy sodda toponimlarni *tub va yasama* deb tahlil qilgan[16]. Boisi, toponimlar tarkibida affikslar ishtiroki inobatga olingan. Qoraqalpog‘iston oykonimlari misolida ko‘radigan bo‘lsak quyidagicha:

Affikssiz oykonimlar – tarkibiy jihatdan faqat o‘zakdan iborat, hech qanday grammatik formalarsiz, nol ko‘rsatkichli atamalar: *Mulk, Ornek, Bostan Kenes, Shege* v.b. Qoraqalpog‘iston toponimiyasida bu tur oykonimlar juda kam. Shunday bo‘lsa ham, ular turkiy toponimiyada alohida o‘rin tutadi.

Affiksli oykonimlar – tarkibida so‘z yasovchi affikslar bor bo‘lgan atamalar: *Aqbash awili, Boyanli awili, Donizli awili, Kendirli awili, Qarabayli elati* v.b.

Toponimik tadqiqotlarda geografik nomlar tarkibidagi affikslar haqida turli qarashlar mavjud. Professor Z.Do‘simov toponimikaga bag‘ishlangan risolasida toponimlar yasalishi va tuzilishi turlicha talqin qilinib kelayotganini yozadi. Bu borada ayrim noaniqliqlarni ham ko‘rsatib o‘tadi. So‘z yasovchi ayrim affikslar asossiz toponim yasovchi deb qaralmoqda. Shuning uchun ham, toponimlar yasalishi masalasini o‘rganish toponimikaning muhim vazifalaridan biri[8]. S.Ataniyazov Turkmaniston toponimlarini o‘rganar ekan *-li/-li, -chi* affikslari sodda va qo‘shma toponimlar yasashda faol, deb yozadi: *Arbachi* (“Orbachi”), *Avchi* (“Ovchi”), *Paxtachi* (“Paxtakor”)[2]. D.Isayev Shimoliy Qirg‘iziston toponimiyasi uchun *-li, -lik, -luu, -ti* affikslari xarakterli desa [9], R.Shakurov boshqird toponimlarining ko‘pi *-li* va *-lik* affikslari yordamida paydo bo‘lgan, deb ta’kidlaydi[15]. Bunday qarashlar J.B.Bug‘ibayeva (Qozog‘iston),

Q.Abdimuratov (Qoraqalpog‘iston) ishlarida ham kuzatiladi [5;3].

Shuni ta’kidlash joizki, affiksli toponimlarni affiksatsiya bilan yasalgan deb bo‘lmaydi. Masalan, *Kegeyli* (“kegay terak ko‘p joy”), *Aqbasli* (“oq bosh o‘simligi ko‘p joy”), *Tikenli* (“tikanli, tikan ko‘p joy”), *Taslaq* (“mayda toshli, toshloq joy”) nomlari tarkibidagi *-li/-li, -laq* affikslari toponim hosil qilish xarakteriga ega emas. Ular toponimgacha so‘z yasash vazifasini bajarib bo‘lgan. Ya’ni, tilda avvaldan mavjud *kegayli, oqboshli, tikanzor, toshloq* so‘zлari tayyor holda toponim vazifasiga o‘tgan.

Tarkibiy tuzilishiga ko‘ra birdan ortiq lug‘aviy birliliklardan tashkil topgan geografik nomlar *qo‘shma oykonimlar* sifatida tadqiq etiladi. Ular ham tarkibidagi komponentlarning to‘liq yoki qisman birikish darajasiga ko‘ra *murakkab* va *birikmali* deb bo‘linadi.

Murakkab oykonimlar – tuzilishiga ko‘ra so‘z birikmasi shaklida bo‘lgan oykonimlar. Ular morfologik asosi va tuzilish modeliga ko‘ra quyidagi turlarga ajratiladi:

a) ot va ot so‘z birikmasi modeli: *Abat makan awili, Shegara terek awili, Dosliq bayrag‘i elati, Ferma tam awili* v.b.;

b) sifat va ot so‘z birikmasi modeli: *Gone Esim awili, Gone Tortkul awili, Taza Bag‘jap awili, Taza Amirabad, Qiysiq terek awili* v.b.;

v) son va ot so‘z birikmasi modeli: *Alpis jilliq, Tort Sharyar, Qirq jilliq* v.b.

Birikmali oykonimlar – birdan ortiq lug‘aviy birliliklarning to‘liq birikishidan hosil bo‘lgan oykonimlar. Bu model asosida tarkib topgan oykonimlar komponentlarining qanday so‘zlardan iborat bo‘lishiga ko‘ra quyidagi turlarga bo‘linadi:

a) “Ot+ot” tipi: *Begjap, Tabanko‘l, Juzimbag‘, Qamisariq, Qazaqdarya* v.b.;

b) “Ot+sifat” tipi. *Aqimbetshungil, Moynaq, Pillanoy, Tajenoy* v.b.;

v) “Sifat+ot” tipi: *Aqjay, Janabazar, Janajer, Janaqala, Tazabag‘* v.b.;

g) “Sifat+sifat” tipi: *Qarateren, Sarishungil* v.b.;

d) “Son+ot” tipi: *Altitam, Besjay, Beskopir, Ontam, Tog‘izuy* v.b.;

e) “Ot+fe‘l” tipi: *Qazanketken, Qumbasqan, Mingjarg‘an, Qiyatjarg‘an* v.b.

Ta'kidlash joizki, toponimlar, jumladan, oykonimlar ham boshqa til birliklari kabi muayyan qoliplar asosida hosil bo'ladi.

XULOSA. Xulosa qilsak, har bir hudud toponimlari va oykonimlarini struktural-topologik jihatdan tahlil qilish til tarixi, tarixiy leksikologiya, dialektologiya, toponimika uchun qimmatli ma'lumotlar olish imkonini beradi. Chunki, har bir hudud, har bir til ko'p qirrali, tarixiy toponimlar tizimiga ega.

ADABIYOTLAR RO'YXATI:

1. Абишов Г. Чимбой тумани топонимларининг тарихий-лингвистик таҳлили: Филол.фан.б.фалс.док. ... дисс.автореф. – Нукус, 2019. – Б. 19-20.
2. Атаниязов С. Топонимия юго-восточного Туркменистана: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Уфа, 1969. – С. 11.
3. Бегжанов Т., Абдимуратов К. Структура каракалпакских топонимов. // Советская тюркология. – Баку: 1971. №6. – С. 85-88.
4. Беленькая В.Д. Очерки англоязычной топонимики. Учебное пособие. – М.: 1977. – С. 35.
5. Бұғыбаева Ж.Б. Топоним жасамдық мәселесі. // KazNU Buletin. Philology series. 2014, №4-5 (150-151). – Б. 330.
6. Донидзе Г.И. О грамматической характеристике тюркских топонимов. //

Ономастика Поволжья. – Горький: 1971. – С. 122-126.

7. Дўсимов З. Хоразм топонимлари. – Тошкент: Фан, 1985. – Б. 47.
8. Дусумов З. Историко-лингвистический анализ топонимии Хорезма: Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. – Ташкент, 1989. – С. 24.
9. Исаев Д. Топонимика Северной Киргизии: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Фрунзе, 1972. – С. 19.
10. Корнилов Г.Е. О типах топонимов агглютинативных языках. Вопросы языкознания. – М.: Наука, 1967, №1. – С. 21-28.
11. Никонов В.А. Введение в топонимику. Изд. 2-е. – М.: Изд. ЛКИ, 2011. – С. 34.
12. Паҳратдинов Қ., Бекниязов Қ. Қарақалпақстан топонимлериниң күрылышы. // Илим ҳәм жәмийет. – Нөкис: 2010. №1-2. – Б. 69.
13. Подольская Н.В. Некоторые формы славянанизации иноязычных топонимов (на материале Новгородский территории). // Географические названия. – М.: 1962. №5. – С. 223.
14. Суперанская А.В. Структура имени собственного (Фонология и морфология). – М.: Наука, 1969. – С. 88-103.
15. Шакуров Р.З. Топонимия бассейна р. Демы: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1973. – С. 18.
16. Эназаров Т. Туркий содда топонимларнинг этимологик тадқиқи (2-китоб). – Тошкент: Университет, 2002. – Б. 5.

