

**ЎРТА ЗАРАФШОН ВОҲАСИ МЕЪМОРИЙ  
ЁДГОРЛИКЛАРИНИНГ УМУМИЙ ЎРГАНИЛИШ  
ТАРИХИДАН**

*Савриев Жасур Фахриддинович, Навоий инновациялар  
университети доценти, тарих фанлари бўйича фалсафа  
доктори (PhD)*

**FROM THE GENERAL HISTORY OF THE STUDY OF  
ARCHITECTURAL MONUMENTS OF THE MIDDLE  
ZARAFSHAN OASIS**

*Savriev Jasur Fakhriddinovich, Associate Professor of Navoi  
Innovation University, Doctor of Philosophy in Historical Sciences  
(PhD)*

**ИЗ ОБЩЕГО ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ  
АРХИТЕКТУРНЫХ ПАМЯТНИКОВ  
СРЕДНЕЗАРАФШАНСКОГО ОАЗИСА**

*Савриев Жасур Фахриддинович, доцент Навоийского  
инновационного университета, доктор философии по  
историческим наукам (PhD)*

**Аннотация:** Ўзбек тарихшунослиги кейинги ишларда юртимиз тарихининг барча қирраларини холисона ёритиб бершида катта ютуқларга эришган бўлса-да, мустақил Ўзбекистонда тарихий-меъморий обидаларни таъмирлаш ва қайта тиклаш тарихига оид масалалар ҳанузгача тарихшуносликда илмий асосини деярли топмаган. Мақола ушибу масала ечимини топшига қаратилган.

**Калим сўзлар:** Ўрта Заравшон воҳаси, ҳалқ меъморчилари, тарихий-меъморий обидалар, таъмирлаш, қайта тиклаш, эволюцион тараққиёт.

**Abstract:** Although Uzbek historiography has achieved great success in recent years in objectively covering all aspects of the history of our country, issues related to the history of the repair and restoration of historical and architectural monuments in independent Uzbekistan have still not found a scientific basis in historiography. The article is aimed at finding a solution to this issue.

**Keywords:** Middle Zarafshan oasis, folk architecture, historical and architectural monuments, repair, restoration, evolutionary development.

**Аннотация:** Хотя узбекская историография за последние годы достигла больших успехов в объективном освещении всех сторон истории нашей страны, вопросы, связанные с историей ремонта и реставрации историко-архитектурных памятников в независимом Узбекистане, до сих пор не нашли в историографии научной основы. Целью статьи является поиск решения этой проблемы.

**Ключевые слова:** Среднезарафшанский оазис, народное зодчество, историко-архитектурные памятники, ремонт, реставрация, эволюционное развитие.

**КИРИШ.** Ўрта Заравшон воҳасида жойлашган меъморий иншоатларга бевосита археологик обидалар, тепаликлар, мозор қўргонлар тарихий архитектура ёдгорликлари – масжид, мадраса, хонақоҳ, намозгоҳ, сардоба ва

бозорларни киритишимиз мумкин. Заравшон воҳасининг илк қадимий шаҳарларини ўраб турган ва уни атрофдаги кўчманчилардан химоя қилиб турган Кампирак деворини девор харобалари ҳозирги вақтда воҳанинг турли



e-mail:

[savriyevjasur99@gmail.  
com](mailto:savriyevjasur99@gmail.com)

tel.: +99890 647 20 26

*Савриев Жасур Фахриддинович, Навоий инновациялар  
университети доценти, тарих фанлари бўйича фалсафа  
доктори (PhD)*

**ИЗ ОБЩЕГО ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ  
АРХИТЕКТУРНЫХ ПАМЯТНИКОВ  
СРЕДНЕЗАРАФШАНСКОГО ОАЗИСА**

*Савриев Жасур Фахриддинович, доцент Навоийского  
инновационного университета, доктор философии по  
историческим наукам (PhD)*

**Аннотация:** Ўзбек тарихшунослиги кейинги ишларда юртимиз тарихининг барча қирраларини холисона ёритиб бершида катта ютуқларга эришган бўлса-да, мустақил Ўзбекистонда тарихий-меъморий обидаларни таъмирлаш ва қайта тиклаш тарихига оид масалалар ҳанузгача тарихшуносликда илмий асосини деярли топмаган. Мақола ушибу масала ечимини топшига қаратилган.

**Калим сўзлар:** Ўрта Заравшон воҳаси, ҳалқ меъморчилари, тарихий-меъморий обидалар, таъмирлаш, қайта тиклаш, эволюцион тараққиёт.

**Abstract:** Although Uzbek historiography has achieved great success in recent years in objectively covering all aspects of the history of our country, issues related to the history of the repair and restoration of historical and architectural monuments in independent Uzbekistan have still not found a scientific basis in historiography. The article is aimed at finding a solution to this issue.

**Keywords:** Middle Zarafshan oasis, folk architecture, historical and architectural monuments, repair, restoration, evolutionary development.

**Аннотация:** Хотя узбекская историография за последние годы достигла больших успехов в объективном освещении всех сторон истории нашей страны, вопросы, связанные с историей ремонта и реставрации историко-архитектурных памятников в независимом Узбекистане, до сих пор не нашли в историографии научной основы. Целью статьи является поиск решения этой проблемы.

**Ключевые слова:** Среднезарафшанский оазис, народное зодчество, историко-архитектурные памятники, ремонт, реставрация, эволюционное развитие.

**КИРИШ.** Ўрта Заравшон воҳасида жойлашган меъморий иншоатларга бевосита археологик обидалар, тепаликлар, мозор қўргонлар тарихий архитектура ёдгорликлари – масжид, мадраса, хонақоҳ, намозгоҳ, сардоба ва

бозорларни киритишимиз мумкин. Заравшон воҳасининг илк қадимий шаҳарларини ўраб турган ва уни атрофдаги кўчманчилардан химоя қилиб турган Кампирак деворини девор харобалари ҳозирги вақтда воҳанинг турли

**TAMADDUN NURI / THE LIGHT OF CIVILIZATION ISSN 2181-8258 IF-9.347 DOI 10.69691  
2025-yil, 5-son (68) Ilmiy, ijtimoiy-falsafiy, madaniy-ma'rifiy, adabiy-badiiy jurnal**

худудларида учрайди. У халқ орасида “Канпирак”, “Кампирдевор”, “Девори Кампирак” номлари билан машхур. Тарихий китобларда Бухоро атрофида турли даврларда иккита девор барпо этилгани қайд этилган<sup>1</sup>. Улардан бири бўлган “Кампирак девор” анча қадимиyroқdir. Иккинчиси эса VIII-IX асрларга оид ҳисобланади. Девор миноралар кўринишидаги қалъалар ва истеҳкомлар каби қўшимча ҳимоя иншоотларига ҳам эга бўлган. 1930 йилларнинг охирларида, Москва, Ленинград ва Ўзбекистон олимларининг ҳамкорлигига бир нечта археологик ёдгорликларни ўрганиш ва таъмирлаш ишлари бўйича А.Ю.Якубовский бошлиқ Зарафшон экспедицияси ташкил этилади. Экспедиция асосан Зарафшон дарёси қуи оқимининг чап томонини текширган<sup>2</sup>. Экспедициянинг ўрганиш бўйича белгиланган йўл ҳарита чизмасида Карманадаги Ҳазора қишлоғи Диггарон масжиди деб кўрсатиб ўтилган. Экспедиция раҳбари А.Ю.Якубовский ўзининг тадқиқот ишлари ҳисбот маълумотномасида ушбу ёдгорлик тўғрисида биринчи бўлиб тўлиқ маълумот бериб ўтади<sup>3</sup>. А.Ю.Якубовский ўзининг масжид тўғрисидаги ўрганишлар бўйича қолдирган ҳисботларида бинонинг жойлашган архаик позициясига қараб “Бу гўзал бино тимсолида бизда Исмоил Сомонийдан ёш бўлмаган, балки ундан ҳам каттароқ меъморий ёдгорлик бор”, - деган хуносага келади.

### **АДАБИЁТЛАР ТАҲЛИЛИ. Ҳисботга**

илова қилинган фотосуратлар ва чизмалар масжидни VIII-XIX асрларга тааллукли деб кўрсатиб ўтилади. Хусусан, ўтган асрнинг 20-йилларида И.И.Умняков<sup>4</sup>, орадан олтмиш йил ўтгач эса, Н.Б.Немцева<sup>5</sup> ўзларининг тарихий-археологик тадқиқотларида Работи Малик карвонсаройи, Мир Сайид Бахром мақбараси

<sup>1</sup> Ражабов К., Мақсадов Р. Қизилтепа тарихи – Тошкент: Мұхаррір, 2011.Б.12. // М.Хожиев., А.Нурмухаммадиев., М.Хошимова. Қизилтепа худудида сакланиб колган “Кампир девор” ҳакида. Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences, Scientific Journal Impact Factor Advanced Sciences Index Factor. Volume 2 | Issue 5, May, 2022.

<sup>2</sup> Якубовский А.Ю. Археологическая экспедиция в Зарафшанскую долину в 1934 г. ТОВЭ.Т.П.Л.1940.

<sup>3</sup> Захидов П.Ш. Архитектурные памятники Зарафшанской долины.- Ташкент: Узбекистан, 1985.- Б.132.

<sup>4</sup> Умняков И.И. К исторической топографии средневековой Бухары. Труды Туркестанского восточного института.-

қурилиш даври, ўлчамлари, ушбу ёдгорликлар топографияси, уларнинг тарихий аҳамиятига тўхталиб ўтганлар. Аммо муаллифлар ушбу ёдгорликларнинг қурилиши тарихи, кимлар томонидан бунёд этилгани тўғрисида фикр билдирамаганлар. Шунингдек, А.Писарчик<sup>6</sup> ўз тадқиқотларида Кармана обидаларининг меъморий ҳусусиятларига тўхталган, аммо бу обидаларнинг ким томонидан қурилганлигига ишора қилмайди. А.К.Писарчик томонидан ўрганилган мақбара тегишли бўлган ўз муаллифлиги остида чоп этган иккита режа ва бир нечта фотосуратлар илова қилинган “Памятники Кармине” рисоласи мақбаратининг қисқача тавсифи бугунги кунда ёдгорлик ҳақидаги ягона адабий маълумотни ташкил этади.

**МУҲОКАМА.** Бугунги кунда дунё миқёсида қадими шаҳарларни қайта қуриш ва модернизациялашда тарихий жойлар структурасини сақлаб қолиш ва меъморий-бадиий қийматларга эга бўлган ёдгорликлардан самарали фойдаланиш ниҳоятда долзарб ҳисобланади. Ҳозирда жаҳон меъморчилигига қадимдан шаклланиб келган худудлар, жумладан, Мемфис, Бобил, Рим, Афина, Париж, Лондон, Вена, Ереван, Истамбул, Искандария, Балх, Боку, Дехли, Исфаҳон ва бошқа шаҳарларни ўрганилган тадқиқот натижаларидан келиб чиқкан ҳолда муҳофаза қилиш ва уларнинг режавий ечимига эътибор бериш эҳтиёжи туғилмоқда.

Бу борада тарихий шаҳарларда муҳим аҳамиятга эга бўлган марказлар, мажмуалар, муқаддас қадамжолар, архитектура ёдгорликларини таъмирлаш, археологик қазилма ишларида аниқланган бино ва иншоотларни қайта тиклаш зарурати намоён бўлмоқда<sup>7</sup>. Жаҳон миқёсида тарихий шаҳарларнинг пайдо бўлиши,

Ташкент: 1925.-С.32. Ўша муаллиф: Рабат-и-Малик.-Сб.В.Бартольду – его ученики и почитатели.-Ташкент: 1927.-С.30.

<sup>5</sup> Немцева Н.Б. Рабат-и-Малик. В кн: Художественная культура Средней Азии IX-XIII века: [сборник статей]. - Ташкент: 1983.-С.112-120.

<sup>6</sup> Писарчик А. Памятнике Кармине. Сообщения Института истории и теории архитектуры...вып.4. – Москва: 1945.- С.23-25.

<sup>7</sup> Матмусаев Т.Ш. Ўзбекистон тарихий шаҳарларининг шаклланиши ва ривожланиши. 18.00.01–архитектура назарияси ва тарихи. Архитектура ёдгорликларини

эволюцион тараққиёти, меъморчилик тизимларини сақлаш, қайта қуриш ва модернизациялашга бағишиланган илмий тадқиқотларда шаҳарларнинг генетик асосларини аниқлаш, ўрта асрларга мансуб ҳудудларни тиклаш, тарихий ва замонавий биноларни бир-бири билан уйғунлаштириш, ёдгорликларнинг муҳофаза зонасини аниқлаш, сайёхлик маршрутларини тузиш, муҳандислик тармоқлари, йўл инфраструктурасини такомиллаштириш ва бошқалар муҳим аҳамият касб этмоқда. Ушбу тадқиқотларда қадими шаҳарлар барқарорлигини таъминлаш, илк шаҳарларнинг вужудга келиш ва тараққий этиш жараёнларини, меъморчилик тарихидаги янгича илмий ёндашувларни тадқиқ этиш, қўхна шаҳарларнинг режавий структурасига аниқликлар киритиш ва уларнинг замонавий шаҳарсозлик маданияти ривожига таъсирини очиб бериш, тарихий ҳудудларнинг сайёхлик имкониятларини ошириш, меъморий ёдгорликлардан самарали фойдаланиш масалалари долзарб вазифалардан бири бўлиб қолмоқда.

Қадимги маданият ўчоқларидан бири бўлган Ўрта Зарафшон воҳаси ҳудди шундай меъморий-бадиий қийматга эга бўлган архитектура ёдгорликларига ниҳоятда бой ҳудудлардан бири ҳисобланади<sup>8</sup>. Воҳада халқ меъморчилигининг энг қадими архитектура ёдгорликларидан эрамиздан аввалги IX асрдан то ҳозирги вақтгача барча тарихий даврларнинг ёдгорликлари мавжуд. Ўрта Зарафшон ҳудудининг таркибий қисми сифатида тилга олинадиган Бухоронинг тарихий ўтмиши ва ҳозирги даври кўплаб тарихий манба ва адабиётларда ўз аксини топган. Ўрта Осиёнинг тарихий ёдгорликлари Россия империя даври тарихчилари, топографлари ҳамда шарқшуносларни узоқ йиллар давомида кизиқтириб келган.

Рус шарқшуноси академик В.В.Бартольд ва бошқа рус тадқиқотчилари асарларида қадимги қалъя ва харобалар кўплаб тилга олинади. К.А.Иностранцев, Н.Веселовский,

таъмирилаш ва тиклаш. Архитектура бўйича фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати.-Тошкент: Академия. 2019,Б.5.

<sup>8</sup> Арциховский А.В. Археология асослари.-Тошкент:Ўқитувчи,1970.-Б.268.

П.Лерх, В.В.Тарн, Захау, Томашек ва Маркварт тадқиқотлари бунга мисол<sup>9</sup>. Шарқшунос Н.Веселовский эса Бухоронинг ўтмиши ва бугунини ўрганиш борасида анча меҳнат сарфлайди<sup>10</sup>. “Эндиликда Бухорода ҳукмронлик қилаётган Манғитлар сулоласи”(1878), “Бухорода Курбон байрами”(1888), “И.Д.Хоҳлов XVIII асрда Русиянинг Эрон ва Бухородаги Элчиси”(1891) ва ҳоказо асарлар ва ўрганишлар унинг қаламига мансубдир. Шундай шарқшунослардан яна бири академик К.Г.Залеман бўлиб (1849-1916) бу олим бор-йўғи икки маротаба, Бухорога ташриф буюрган бўлсада, Зарафшон воҳаси тарихига оид қўллэзмаларни ўрганиш борасида самарали ишларни амалга оширади. Россия давлат ҳарбий тарих архиви жамғармаларида сақланаётган ҳужжатлар, ёзишмалар, статистик маълумотлар ўзининг сақланиши ва мазмуни нуқтаи назаридан нафақат бизнинг тадқиқот ишимиз учун, балким тадқиқотчи тарихчилар учун ниҳоятда бебаҳо ва нодир топилма ҳисобланаби, улар XIX аср иккинчи ярми — XX аср ўрталарида Бухоро амирлиги ҳудудига кириб кетадиган, Ўрта Зарафшон воҳаси тарихини янгича фикр ва талқин асосида янада чуқурроқ ўрганиш ва уни яратиш учун муҳим тарихий манба сифатида хизмат қиласи. Кўхна Зарафшон дарёси оқиб ўтадиган, яхлит водий (воҳа) қадимдан маъмурий давлатчилик заруратидан асосан беш катта бирликка, яъни тарихий Самарқанд, Миёнқол, Кармана, Бухоро ҳамда Коракўл вилоятларига бўлиниб, ушбу шартли бўлиниш турли даврларда ҳукм сурган Тоҳирийлар, Сомонийлар, Қораҳонийлар, Салжуқийлар, Чигатойлар, Темурийлар, Шайбонийлар, Аштархонийлар, Манғитлар сулолалари замонасида таркибий жиҳатдан ўзгаришларга учраса-да, ўз географик хусусиятлари билан мамлакат маъмурий қиёфасига мунтазам таъсир ўтказиб келган.

Бундан кейин янги терминология сифатида қайд этиладиган “Ўрта Зарафшон воҳаси”нинг Кармана, Зиёвуддин бекликлари ва Конимех, Коракўл, Пирмас, Фиждувон, Вангозе, Вобкент, Шоғиркон, Ёртепа каби 9 та

<sup>9</sup> Радлов В.В. Средняя Зарафшанская долина. – Записки Русского географического общества по отделению этнографии Т.IV, 1880.

<sup>10</sup> Тўраев X. Бухоро тарихи (ўқув қўлланма).-Бухоро:Дурдона, 2020.-Б.31.

туманликка бўлинган маъмурий қисмлари Бухоро амирлиги таркибига кирган эди<sup>11</sup>. Тарихий сабабларни тавсифлашдан аввал, Кармана шахри Ўрта Зарафшоннинг қайси географик маконини қамраб олган, деган савол туғилиши табиий. Миёнкол вилояти<sup>12</sup> Оқдарё ва Корадарёга айрилган Зарафшонни шакллантирган ўзига хос каттакон дарё ороли сифатида теваракдаги худудларни қамрагани назарда тутилса, Кармана моҳияттан ҳозирги Мирбозор яқинидаги Чаҳорминор мавзеидаги Дабусия қалъасидан то Фиждувон музофотининг дарё устидаги Эшонқўприк, яъни Қизилтепа билан Фиждувон туманларини ажратиб турувчи чегарасигача бўлган каттакон сугорма маданий ҳудудни теваракдаги тоғлар ва даштлар билан яъни ҳозирги Пахтаки, Хатирчи, Навбаҳор, Навоий, Қизилтепа, Конимех туманларини тўлиқ, Нуробод тумани, Қарнаб даштини қисман ўз бағрига жамлаган маъмурий ҳудуд бўлган. Бу ҳудудга эса Кармана, Остона, Парда, Девхона, Бичанчи, Қарнаб, Маликчўл ва Ўртачўл даштлари ва бодиялари жойлашган ҳамда чорвачилик, хусусан қўйчилик ҳудди дехқончилик сингари бошқа вилоятларга қараганда анча ривожланиб келган<sup>13</sup>. Шу билан биргаликда Ўрта Зарафшонни азалдан, Самарқанд воҳасини шимолий томондан Туркистон тизмасининг давоми бўлган Губдинтоғ, Оқтоғ, Қоратоғ, жанубий томондан эса Зарафшон тизмасининг давоми бўлган Қоратепа, Зирабулоқ, Зиёвуддин тоғлари ўраб турган.

**НАТИЖАЛАР.** Ўрта Зарафшон воҳаси, Кармана тумани ҳудудида торайиб, Қизилтепа ва Офтобоч қирлари яқинлашган қишлоқ ёнида Ҳазора йўлагини ҳосил қиласиди<sup>14</sup>. Ўрта Зарафшон воҳаси тарихини ўрганишда XIX аср охири —

<sup>11</sup> Холикова Р. Россия-Бухоро тарих чорраҳасида (XIX-асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошлари). -Тошкент: Ўқитувчи, 2005.-Б.168.

<sup>12</sup> Миёнкол вилояти. Миёнкол – форс-тожикча сўз бўлиб, икки дарё оралиғи демакдир. Маъмурий маркази Кармина бўлган. Вилоят саккизта ҳокимликка бўлинган. Кармина, Зиёвуддин, Хатирчи, Боғчакалон, Нурут, Гужумсарой, Коми-миг, Янгиқўргон кабилар кирган.

<sup>13</sup> Абу Бакр Мұхаммад ибн Жаъфар ан-Наршахий. Бухоро тарихи.-Тошкент:Камалак,1991.-Б.95; Наршахий Бухоро воҳасининг қадимий қишлоқлари тўғрисида маълумот берib, даставвал Карминанинг тавсифини келтиради. Яна

XX аср бошларида ёзилган ва яратилган ёзма манбаларни шартли равишда иккига бўлиш мумкин. Биринчи тоифага бевосита рус тилида ёзилган ёзма асарлар мажмуасини, иккинчи тоифага эса маҳаллий олимлар, тарихчилар, ўлкашунослар томонидан маҳаллий тилда ёзилган асарларни киритиш мақсадга мувофиқдир.

Биринчи тоифага оид рус тилида битилган ёзма манбалар мажмуасига ўша даврда яшаб, ҳарбий ҳаракатлар ва мустамлака сиёсатини амалга оширишда иштирок этган ва унга гувоҳ бўлган рус ҳарбийлари, амалдорлари, рус олимлари ҳамда тарихчилари томонидан ёзилган ва яратилган тарихий асарлар, эсдаликлар, хотиралар, расмий хабар ва ҳисботлар киради<sup>15</sup>. Ушбу гурухга мансуб ишлар бугунги кунда ҳақиқий маънода ҳар қандай илмий тадқиқот учун манба бўлиб хизмат қиласиди, чунки кутубхоналар ва айрим музейларда ушбу асарларнинг бир неча нусхаларигина сақланиб қолган, холос. Бу асарлар ўша даврнинг тирик гувоҳлари, тарихий жараён иштирокчилари томонидан ёзиб қолдирилганлиги билан қадрли ҳисобланади. Ушбу ёзма манба-асарлар жумласига М.А.Терентьев, Е.К.Мейендорф, М.Зиновьев, А.И.Макшеев, Графт Йорк Фон Вартенбург, Д.Н.Логофет, В.В.Крестовский, Н.Стремоухов, Н.А.Маев, С.В.Жуковский, И.Т.Пославский, А.Глуховский, А.Галкин, М.А.Варыгин, Н.Хаников, В.И.Массальский, Р.Ю.Рожовиц, Капитан Васильев, Капитан Лиленталь, В.В.Радлов, Л.Кун, А.Татаринов, Н.Н.Покатило, В.И.Липский томонидан XIX аср охири - XX аср бошларида ёзилган ва чоп этилган асарлар, эсдаликлар, ҳисботлар ва илмий хабарлар киради<sup>16</sup>.

каранг: Ҳайитова О. Карманалик буюк сиймолар ва муқаддас қадамжолар.-Тошкент:Янги аср авлоди.-Б.4.

<sup>14</sup> Санави И. Зиёвуддин тарихи.-Тошкент: Шарқ,1995.-Б.23.

<sup>15</sup> Холикова Р. Россия-Бухоро тарих чорраҳасида (XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошлари).-Тошкент: Ўқитувчи, 2005.-Б.38.

<sup>16</sup> Терентьев М.А. История завоевания Средней Азии. Съ картами и планами. Томь I. 1-3 - Спб., 1906; Мейендорф Е.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. – Москва:Наука, 1975.- С.180.; Зиновьев М. Осада Ура-Тюбе и Джизака // Военный сборник, 1868, № 3-4; Макшеев А.И. Исторический обзор Туркестана и наступательного движения в него русских, ч. 1-2. - Спб., 1890.; Йорк фон

Иккинчи тоифа эса бевосита Ўрта Зарафшон воҳасидаги қадими жойларнинг номлари ва уларнинг пайдо бўлиш тарихи билан боғлиқ бўлиб, ёдгорликларни ўрганиш, уларнинг мъеморчилик соҳасини тадқиқ қилиш, курилиш лойиҳаларини таърифлаш ва археологик изланишлар билан бир қаторда турли мақсадларда уюштирилган экспедициялар фаолияти давридан ўрганишларнинг бошланиши, XIX аср охири ва XX аср бошларига тўғри келади<sup>17</sup>. Бу даврда асосан воҳасини ўрта асрлар даври ёдгорликлари тадқиқ этилади.

**ХУЛОСА** қилиб айтадиган бўлсак, Ўрта Осиё, жумладан, Ўрта Зарафшон воҳаси шаҳарсозлиги тарихи ва маданиятини тадқиқ этиш бошланганига 100 йилдан ошиди. Ўзбек тарихшунослигида кейинги йилларда юртимиз тарихининг барча қирраларини холисона ёритиб беришда катта ютуқларга эришилган бўлса-да, мустақил Ўзбекистонда тарихий-мъеморий обидаларни таъмирлаш ва қайта тиклаш тарихига оид масалалар ханузгача тарихшуносликда илмий асосини деярли топмаган.

Вартенбург. Рост России в Азии. -Т. 1900.; Логофет Д.Н. Бухарское ханство под русским протекторатом. -Т., 1-2. - Спб., 1911; Он же, Страна бесправия: Бухарское ханство и его современное состояние. -Спб., 1909; Он же, В горах и равнинах Бухары. (Очерк Средней Азии). - Спб.; 1913; Крестовский В.В. В гостях у эмира Бухарского: Путевой дневник. - Спб., 1887; Маев Н.А.Очерки Бухарского ханства. - Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. V. стр. 77-129, - Спб., 1879; Он же, Географический очерк Гиссарского и Кулябского бегства. -Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. V. стр. 255-280, - Спб., 1879; Жуковский С.В.Сношение России с Бухарой и Хивой за последнее трехсотлетие - П. 2, 1915; Пославский И.Т. Город Бухара: Описание его и исследование вопроса о занятии его русскими. -Т., 1891; Глуховский А. Записки о значении Бухарского ханства для России. -Спб., 1867; Варыгин М.А. Опыт описания Кулябского бегства. — Известие Российского географического общества, Т. - L II., вып. 10, 1916.; Галкин А. Военно-статистический очерк Средней и Южной частей Сурханская долины. - Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии., вып. 57, - Спб., 1894; Он же, Краткий очерк Бухарского ханства. //Военный сборник, 1890, №11"II; Стремоухом Н. Поездка в Бухару// Русский вестник, №6,1875; Рожовиц Р. Ю). Поездка в Южную и Среднюю Бухару в 1906 г. — Известие Российского географического общества, Т.XIV, Вып.9, 1908; Масальский В.И.Туркестанский край, Т. XIX., - Спб., 1913; Капитан Васильев. -Статистический материал для

Ўтган давр мобайнида ўлкамиз ҳудудларида шаҳарлар тараққиётининг у ёки бу жиҳатларига қаратилган кўплаб тадқиқотлар натижалари мақолалар, монографиялар ҳамда диссертациялар мисолида нашр юзини кўрди. Таъкидлаш жоизки, улар ўз даврининг ғоявий-мағкуравий қарашлари таъсиридан ҳам холи бўлмаган. Шу боис тарихшунослик нуқтаи назаридан бундай тадқиқотларнинг қиймати уларда тадқиқот обьекти ва унда жойлашган маданий мерос обьектлари ҳақидаги бой фактологик, асосан хужжатли материаллар тизимга солинганлигидадир.

## АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1. Ражабов Қ., Мақсудов Р. Қизилтепа тарихи – Тошкент: Мухаррир, 2011.Б.12.
2. М.Хожиев., А.Нурмуҳаммадиев., М.Хошимова. Қизилтепа ҳудудида сақланиб қолган “Кампир девол” ҳақида. Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences, Scientific Journal Impact Factor Advanced Sciences Index Factor. Volume 2 | Issue 5, May 2022.

описания Бухары. Бегство Шерабадское и часть Байсунского. - Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии. Вып. №57, 1894; Капитан Лиленталь. Гиссарское и Кабадианское бегство. Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии. Вып. № 57,1894; Радлов В.В. Средняя Зарафшанская долина. – Записки Русского географического общества по отделению этнографии Т.IV, 1880; Кун. Л Очерки Шахрисабзского бегства. -Записки Русского географического общества по отделению этнографии Т. IV, 1880; Липский В.И.Горная Бухара. Т.1., - Спб., 1902; Татаринов А. Семимесячный плен в Бухарии. // Библиотека Русского географического общества. - Спб., 1867; Покатило Н.Н. Путешествие в центральную и восточную Бухару в 1886 г. // Записки Русского географического общества - Спб., 1889.

<sup>17</sup> Ситяновский Н.Ф.Заметки о Бухарской части долины Зерафшана//Известия Туркестанского отдела русского географического общества.-Ташкент,1900.-Т.1.-вып.2.- С.121-178; Зимин Л.А.Развалины Старого Пайкента//Протокол заседания и сообщения членов Туркестанского кружка любителей археологии год восемнадцатый (11декабрь 1912г.-11 декабря 1913 г.) Протокол №4. 30 апрель 1913 г.-Ташкент,1913.-С.59; Якубовский А.Ю. Краткий полевой отчёт о работах Зерафшанской археологической экспедиции Эрмитажа.ИИМК в 1939 г./ТОВЭ.Т.П.-Л., 1940. -С.51-71; Шишкин В.А. Археологические работы 1937 года в западной части Бухарского оазиса.-Ташкент, 1940. -С.50.

3. Якубовский А.Ю. Археологическая экспедиция в Зарафшанскую долину в 1934 г. ТОВЭ.Т.П.Л.1940.
4. Захидов П.Ш. Архитектурные памятники Зарафшанской долины.- Ташкент: Узбекистан, 1985.- Б.132.
5. Умняков И.И. К исторической топографии средневековой Бухары. Труды Туркестанского восточного института.- Ташкент: 1925.-С.32. Ўша муаллиф: Рабат-и-Малик.-Сб. В.В.Бартольду – его ученики и почитатели.-Ташкент: 1927.-С.30.
6. Немцева Н.Б. Рабат-и-Малик. В кн: Художественная культура Средней Азии IX-XIII века: [сборник статей]. -Ташкент: 1983.- С.112-120.
7. Писарчик А. Памятнике Кармине. Сообщения Института истории и теории архитектуры...вып.4. – Москва: 1945.- С.23-25.
8. Арциховский А.В. Археология асослари.- Ташкент:Ўқитувчи,1970. -Б.268.
9. Радлов В. В. Средняя Зарафшанская долина. – Записки Русского географического общества по отделению этнографии Т.IV, 1880.
10. Тўраев X. Бухоро тарихи (ўқув қўлланма).- Бухоро:Дурдона, 2020.-Б.31.
11. Холикова Р. Россия-Бухоро тарих чорраҳасида (XIX-асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошлари).-Тошкент: Ўқитувчи, 2005.-Б.168.
12. Санаев И.Зиёвуддин тарихи.-Тошкент: Шарқ,1995.-Б.23.
13. Терентьев М.А. История завоевания Средней Азии. Съ картами и планами. Томь I. 1-3 - Спб., 1906; Терентьев М.А. История завоевания Средней Азии. Съ картами и планами. Томь I. 1-3 - Спб., 1906.
14. Мейendorf Е.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. – Москва: Наука, 1975.- С.180.
15. Крестовский В.В. В гостях у эмира Бухарского: Путевой дневник. - Спб., 1887.
16. Шишкин В.А. Археологические работы 1937 года в западной части Бухарского оазиса.- Ташкент,1940.С.50.

