

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

*Хусанова Маишхура Бурхановна, студент Университета
экономики и педагогики*

*Сафарова Зулфия Каримовна, преподаватель
Университета экономики и педагогики*

<https://orcid.org/0842-0240-5242-042x>

e-mail:

zulfiyasafarova00@mail.ru

PEDAGOGICAL EXPERIENCE OF FORMING CRITICAL THINKING IN STUDENTS IN RUSSIAN LANGUAGE LESSONS

*Khusanova Mashkhura Burkhanovna, Student of the University of
Economics and Pedagogy*

*Safarova Zulfiya Karimovna, Lecturer of the University of
Economics and Pedagogy*

RUS TILI DARSLARIDA O'QUVCHILARNING TANQIDIY FIKRLASHINI SHAKLLANTIRISHNING PEDAGOGIK TAJRIBASI

*Xusanova Mashxura Burkhanovna, Iqtisodiyot va pedagogika
universiteti talabasi*

*Safarova Zulfiya Karimovna, Iqtisodiyot va pedagogika
universiteti o'qituvchisi*

Аннотация: Статья посвящена развитию критического мышления у школьников на уроках русского языка. Рассматривается понятие критического мышления с позиций философии, психологии и педагогики, и анализируются его характеристики как контролируемого, обоснованного и целенаправленного процесса. Отмечается значение дискуссий и работы с текстами для формирования навыков анализа, аргументации и рефлексии. В статье также подробно рассматриваются методики и приемы, такие как кластерный метод и метод «INSERT», которые используются для развития критического мышления через осмысленное чтение и письмо.

Ключевые слова: критическое мышление, осмысленное чтение, аргументация, дискуссии, кластерный метод, метод «INSERT», когнитивные навыки, рефлексия, учебный процесс, русская литература.

Annotation: The article is devoted to the development of critical thinking skills in students during Russian language lessons. It examines the concept of critical thinking from philosophical, psychological, and pedagogical perspectives, analyzing its characteristics as a controlled, reasoned, and goal-oriented process. The significance of discussions and working with texts is highlighted as essential for building analysis, argumentation, and reflection skills. The article also explores specific techniques, such as the cluster method and the "INSERT" method, used to cultivate critical thinking through meaningful reading and writing.

Keywords: *critical thinking, meaningful reading, argumentation, discussions, cluster method, INSERT method, cognitive skills, reflection, educational process, Russian literature.*

Annotatsiya: *Maqola rus tili darslarida o'quvchilarda tanqidiy fikrlashni rivojlantirishga bag'ishlangan. Tanqidiy fikrlash tushunchasi falsafa, psixologiya va pedagogika nuqtayi nazaridan ko'rib chiqilib, uning nazorat qilinadigan, asoslantirilgan va maqsadga yo'naltirilgan jarayon sifatidagi xususiyatlari tahlil qilinadi. Tahlil qilish, argumentatsiya va refleksiya ko'nikmalarini shakllantirish uchun munozaralar va matnlar bilan ishlashning ahamiyati qayd etiladi. Shuningdek, maqolada mazmunli o'qish va yozish orqali tanqidiy fikrlashni rivojlantirishda foydalaniladigan klaster usuli va "INSERT" usuli kabi metodika va usullar batafsil ko'rib chiqiladi.*

Kalit so'zlar: *tanqidiy fikrlash, mazmunli o'qish, argumentatsiya, munozaralar, klaster usuli, "INSERT" usuli, kognitiv ko'nikmalar, refleksiya, o'quv jarayoni, rus adabiyoti.*

ВВЕДЕНИЕ. Современное общество в целом и современный образовательный процесс требуют от ученика умения ориентироваться в большом потоке поступающей информации, анализировать ее и принимать решения на основе полученных результатов, что определяет формирование метапредметных универсальных учебных действий. М.И.Махмутов [1] в статье «Интеллектуальный потенциал» отмечает, что наиболее ценными в педагогике считаются такие виды мышления, как: логическое, творческое и критическое, которое, по мнению автора, отражает высший уровень интеллектуальных способностей человека.

Понятие «критическое мышление» является междисциплинарным и рассматривается с точки зрения философии, психологии, педагогики. В своей книге «Психология критического мышления» Д.Халперн [2] рассматривает критическое мышление как использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата. Данное определение подчеркивает, что процесс критического мышления контролируемый, обоснованный и целенаправленный, именно поэтому используется при решении задач, формулировании выводов, вероятностной оценке и принятии решений. Таким образом, критическое мышление – это психическая активность, которая направлена на решение конкретной когнитивной задачи. Д.Халперн [3] отмечает, что слово «критическое» имеет оценочный компонент, мысля критически, человек оценивает результаты своих мыслительных процессов – насколько правильно

принятое решение и насколько удачно решена поставленная задача.

АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ.

Критическое мышление включает в себя оценку самого мыслительного процесса – хода рассуждений, которые привели к полученным выводам. Иногда критическое мышление называют «направленным», поскольку оно нацелено на получение желаемого результата, чем и отличается от автоматического мышления (мгновенные оценочные мысли, не являющиеся результатом размышлений, и возникающие как реакция на определенные события). Иначе говоря, критическое мышление – это процесс оценки или категоризации ранее приобретенных базовых знаний. Установка на критическое мышление – один из важных его компонентов. В случае отсутствия положительной установки навыки мышления становятся пассивными и используются реже. О наличии положительной установки к критическому мышлению свидетельствуют следующие качества личности: готовность к планированию, определению цели в терминах результата, гибкость мышления [3]. Дж.Браус и Д.Вуд [2] определяют категорию критического мышления как мышление разумное и рефлексивное, сфокусированное на решении задачи «Во что верить и что делать».

По мнению исследователей, критическое мышление – это поиск здравого смысла: «как рассудить объективно и поступить логично с учетом, как своей точки зрения, так и других мнений, умение отказаться от собственных предубеждений». Урок русского языка тем отличается от многих других школьных уроков, что имеет огромный потенциал не только для получения специальных, предметных знаний, но и для формирования личностно важных качеств

(толерантности, воспитанности, патриотизма, чувства прекрасного) и умений, а также творческих, индивидуальных, коммуникативных, интеллектуальных способностей человека. Формирование и развитие критического мышления на уроках русского языка – неотъемлемая часть данного курса в школьном образовании нашей страны.

Слово всегда оказывало сильное влияние на человека, поэтому неудивительно, что работа с учебными и художественными текстами лежит в основе приемов формирования критического мышления. Одной из главных технологий формирования критического мышления на уроках русского языка является Технология развития критического мышления через чтение и письмо (далее – РКМЧП), разработанная в конце XX века в США членами консорциума «За демократическое образование» (Ч.Темл, Д.Стил, К.Мереди, С.Уолтер). Данная технология представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма. Она направлена на освоение базовых навыков открытого информационного пространства, развитие качества гражданина открытого общества, включенного в межкультурное взаимодействие [2].

Основная идея технологии: создание такой учебной обстановки, в которой обучающиеся совместно с педагогом активно работают, сознательно размышляют над процессом обучения, отслеживают, подтверждают, опровергают или расширяют знания, новые идеи, чувства или мнения об окружающем мире. Это технология ставит перед собой следующие задачи [4]: 1.Формирование нового стиля мышления, характеризующегося гибкостью, рефлексивностью, осознанной внутренней многозадачностью позиций и точек зрения, альтернативностью принимаемых решений. 2.Развитие базовых качеств личности (критического мышления, рефлексивности, коммуникативности, креативности, мобильности, самостоятельности, толерантности, ответственности за свой выбор и результаты своей деятельности).

По мнению последователей технологии, критическое мышление есть комплекс навыков и умений, которые формируются постепенно в

ходе развития и обучения ребенка. Способствовать эффективности формирования критического мышления может создание таких условий для учеников, где они являются не пассивным слушателем, а занимают активную позицию: находятся в самостоятельном поиске информации, соотносят уже усвоенные знания с имеющимся практическим опытом, самостоятельно устанавливают внутрипредметные и межпредметные связи. Обучающиеся должны научиться подвергать сомнению достоверность и авторитетность информации, проверять логику доказательств, делать выводы, конструировать новые примеры для использования теоретического знания, принимать решения, изучать причины и последствия различных явления. Систематическое включение критического мышления в учебный процесс должно формировать особый склад мышления и познавательной деятельности обучающегося [4].

Образовательная технология РКМЧП осуществляется в три этапа: 1)вызов; 2)осмысление содержания; 3)рефлексия. Применение технологии РКМЧП на уроках русского языка может осуществляться посредством использования множества приемов. Кластер; ИНСЕРТ. Работа с различными вопросами; Открытые и закрытые вопросы; Верные и неверные утверждения; Тонкие и толстые вопросы. Визуальная организация материала: Дневники; Работа направленная на постановку и решение проблем:

Работа с различными видами текста особенно важна для развития критического мышления обучающихся, поскольку направлена на формирование умения воспринимать текст, устанавливать причинноследственные связи, выделять главную мысль, что укладывается в понятие смыслового (осмысленного) чтения[3]. Осуществляется работа с текстом может посредством разных приемов и методов. Наиболее популярным является кластерный метод. «Кластер» переводится как «гроздь» или «пучок». Данный метод является универсальным и может использоваться на любом этапе урока. Суть метода заключается в систематизации и графическом представлении информации по определенной теме. В центре записывается ключевое понятие, в стороны от него –

определения второго, третьего уровня, характеризующие центральное слово. В итоге получается графическая структура, отражающая ход размышлений ученика. Метод может осуществляться как индивидуально, так и совместно с учителем[3]. На уроке русского языка можно в виде кластера представить схематичное изображение признаков глагольных категорий, что позволит школьникам структурировать информацию, вследствие – лучше ее запомнить.

С.И.Заир-Бекк[4] предлагает следующие рекомендации для учителя по организации работы с кластерным методом: 1)Оцените текст, с которым будете работать. Определите, нужна ли в данном случае разбивка на «грозди». Можно ли выделить в тексте большие и малые смысловые единицы. 2)Помогите обучающемуся в случае возникновения сомнений или затруднений с выделением смысловых единиц. 3)Озвучьте свои «грозди». Выслушайте презентацию кластеров обучающихся. Выберите наиболее удачные варианты. 4)Предложите ученикам объяснить связи между вашими ветвями. 5)Если какая-то из ветвей кластера, по вашему мнению (в данной ситуации), является наиболее важной, попросите учеников сделать ее наиболее яркой (можно использовать цветные карандаши). Достоинство использования данного метода в процессе формирования критического мышления заключается в том, что обучающийся учится ставить вопросы, выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи и строить умозаключения, переходить от частного к общему внутри проблемы, сравнивать и анализировать, приводить аналогии. Ученик

анализирует не только учебный материал, но и собственные оценочные суждения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

«INSERT»

(аббревиатура от: intensive noting system affective reading thinking) – эффективный прием формирования критического мышления обучающихся на уроках русского языка. Его суть заключается в маркировке текста по мере его прочтения. Обычно данный прием используется на стадии осмысления материала. Работа с текстом способствует положительному развитию критического мышления у обучающихся. В ходе выполнения таких заданий они не только пополняют свой жизненный опыт через текстовые материалы предложенные учителем, но и учатся классифицировать информацию, выделять важное, строить логические цепочки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Тихонова, Л.П. Об актуальных внедрениях современных цифровых технологий в образование / Л.П.Тихонова // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2019. – № 1 (88). – С. 203-221.
2. Камолова, Ш. Т. Иновационные методы преподавания русского языка и литературы / Ш.Т.Камолова // Экономика и социум. – 2022. – № 9 (100). – С. 392-395.
3. Халперн,Д. Психология критического мышления / Д.Халперн. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 512 с. – ISBN 5-314-00122-5.
4. Чатфилд,Т. Критическое мышление: Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение / Т. Чатфилд. – М: Альпина Паблишер, 2019. – 328 с. – ISBN 978-5-9614-2081-4.

