

**ОБЪЯСНЕНИЕ ПОНЯТИЯ КУЛЬТУРНОГО  
НАСЛЕДИЯ В ДРЕВНЕТУРЕЦКИХ  
ПИСЬМЕННЫХ ПАМЯТНИКАХ (НА ПРИМЕРЕ  
ПАМЯТНИКОВ, НАЙДЕННЫХ В КАЗАХСТАНЕ)**

*Алламбергенова Мукаддас Руслановна  
Доктор философии по филологии (Phd)*

*Каракалпакский государственный университет  
доц. кафедры узбекского языкознания*

**EXPLANATION OF THE CONCEPT OF  
CULTURAL HERITAGE IN ANCIENT TURKISH  
WRITTEN MEMORIALS (BASED ON THE EXAMPLE  
OF MEMORIALS FOUND IN KAZAKHSTAN)**

*Allambergenova Mukaddas Ruslanovna  
Doctor of Philosophy in Philology (Phd)*

*Karakalpak State University  
Associate Professor of the Department of Uzbek Linguistics*

**QADIMGI TURKIY YODGORLIKLARDA  
MADANIY MEROS TUSHUNCHASI TAHLILI  
(QOZOG'ISTONDAN TOPILGAN YODGORLIKLAR  
MISOLIDA)**

*Allambergenova Muqaddas Ruslanovna  
Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (Phd)*

*Qoraqalpoq davlat universiteti  
O'zbek tilshunosligi kafedrasida dotsenti*

**Annotatsiya:** Mazkur maqolada qadimgi yozma yodgorliklarda madaniy meros tushunchasi tahlil qilinadi. Turli ko'rinishda saqlanib qolgan yodgorliklarning mohiyati va madaniy holati izohlanadi. Qozog'iston hududidan topilgan yodgorliklar misolida fikrlar umumlashtiriladi.

**Аннотация:** В данной статье анализируется понятие культурного наследия в древних письменных памятниках. Объясняется сущность и культурный статус сохранившихся памятников в разных формах. Идеи обобщены на примере памятников, найденных на территории Казахстана.

**Abstract:** This article analyzes the concept of cultural heritage in ancient written monuments. The essence and cultural status of the preserved monuments in different forms are explained. Ideas are summarized on the example of monuments found on the territory of Kazakhstan.

**Kalit so'zlar:** Qadimgi yozma yodgorliklar, ashida, turk xoqonligi, Istami, Merke, madaniy meros.

**Ключевые слова:** Древние письменные памятники, ашида, Турецкое ханство, Истами, Мерке, культурное наследие.

**Key words:** Ancient written monuments, ashida, Turkish khanate, Istami, Merke, cultural heritage.

**ВВЕДЕНИЕ.** Опыт многолетнего исследования тюркского наследия позволил понять не только необходимость всестороннего изучения памятников, выявления особенностей генезиса культур тюркских племен на территории Казахстана и вклада тюрков в развитие мировой цивилизации.

Уважение к памяти тюркских предков казахов, живших, создававших и творивших на



[allambergenovamukaddas@gmail.com](mailto:allambergenovamukaddas@gmail.com)

<https://orcid.org/0009-0008-9059-8259>

узбекской земле, стали основанием для бережного отношения к их памяти. Поэтому с первых дней исследования тюркских памятников в процессе первичной документации, составления карт, планов, схем, фотографий и описаний и составления паспортов была выработана концепция о необходимости сохранения наследия в естественной среде обитания, в первозданном ландшафте степи. Каждая эпоха развития кочевой культуры своеобразна, ярка и наделена чертами присущими только ей. Достижения в области освоения мирового опыта с одной стороны и вклад кочевых племен в сокровищницу мировой цивилизации с другой, трудно переоценить.

В письменных источниках, написанных на разных языках: китайских, *арабских и персидских, сведениях сирийских, итальянских, грузинских, армянских, в древнерусских летописях* сохранилось огромное количество информации по истории средневековых тюркских племен, населявших в эпоху средневековья, степи Центральной Азии, Казахстана и Восточной Европы. В достаточной степени достоверные, информативные по своему содержанию сведения письменных источников, позволяют выявить характер этнических и культурных связей в эпоху раннего средневековья, с проекцией на широкие пространства Евразии. Результаты перекрестного анализа данных археологии и этнографии тюркских племен указывают на совпадение сведений письменных источников с данными по археологическим памятникам. Комплексный анализ археологических источников, позволивший прийти к выводам по хронологии изученных комплексов и выявить особенности генезиса культуры тюркских племен, совместно с данными по их этнографии, послужил основой для реконструкции общих характерных черт, процесса культурной и этнической консолидации тюркских народов раннего средневековья на описываемом пространстве.

Вместе с тем во всех монографических, научных, учебных, энциклопедических и справочно-информационных изданиях по истории средневековой эпохи и тюркской истории Центральной Азии, по истории средневекового Казахстана, до современности бытует формула о первоначальном исходе некоего тюркского этноса с территории Алтая, Жетысу (Семиречья) и Южного Казахстана.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

В результате комплексного анализа сведений арабских, китайских, сирийских письменных источников привело исследователя к выводу о том, что описываемые традиционные верования, согласно которым западные тюркские племена совершали ежегодные ритуалы поклонения и жертвоприношения своим богам, проходили в районах расположения родовых земель. В связи с тем, что, по источникам, места постоянного обитания западных тюрков локализуются в географических пределах Туркестана, ученый пришел к выводу, что их священными, сакральными горами являлись горы Тяньшаня, а степи вокруг этих гор были родовой землей Тюркского каганата.

Результаты антропологических исследований, позволившие прийти к выводам о том, что «современные казахи представляют собой единую историческую и этнокультурную общность и гомогенную антропологическую целостность, сформировавшуюся исключительно на их исконной территории», еще раз подтверждают доказательность концепции, автохтонного характера процесса генезиса этнической культуры средневековых тюркских племен на территории Туркестана. Последовательное развитие культур этносов, прослеживаемое по данным археологии и выявленное в процессе формирования топонимии, подтверждается в результате данных современных исследований антропологов по дерматоглифике. Необходимо отметить, что согласно выводам антрополога О. Исмагулова «в связи с тюркской проблема встречается ошибочное представление о том, что тюркские племена на территории

Казахстана рассматриваются как изначально пришлые из соседних стран. Однако существует твердое мнение, что тюркские племена в Центральной Азии не были мигрантами, тем более завоевателями этого региона, т.е. они составляли исконных местных насельников обширной степной зоны Евразии» (О. Исмагулов) [6].

### ОБСУЖДЕНИЕ

В связи с изучением вопроса о существовании реальных этнокультурных взаимосвязей между тюркскими племенами, с территории казахских степей и древними болгарскими племенами, несомненный интерес представляют рисунки всадников, высеченные на стенах первой столицы Болгарии, Плиски, ее второй столицы Преславля и сопровождающиеся руническими знаками. Знаменитый «Мадарский конник» (всадник), являющийся символом Болгарии, высеченный на скале, с собакой, изображенной бегущей за конем, одно копыто которого вознесено надо львом, длительный период служил в качестве места для проведения языческих ритуалов. В связи с обозначенной темой этнической интерпретации представителей племени кермихионов, родовым тотемом которых являлся образ «красной собаки», несомненный интерес представляет изображение всадника на скале в Мадаре вместе с собакой. Особенности взаимной связи и обусловленности этнических процессов в среде тюркских племен в описываемый период, в географии широких пределов Казахстана, Центральной Азии и Евразии, легли в основу формирования современной этнической карты расселения тюркских народов и ряда современных государств, одним из которых является Болгария. В контексте приведенной выше информации необходимо обратиться к данным по локализации культовых памятников святилищ Мерке и Жайсан и результатам анализа содержания погребальных сооружений, ритуальных конструкций с тюркскими статуями, культовых мест с тамгами, алтарями

и петроглифами. Сакральные территории на святилище Мерке занимают площадь более 97 тыс. гектаров, на святилище Жайсан культовые сооружения компактно расположены на площади около 65 тыс. гектаров. Все составляющие части культовых и мемориальных комплексов, подчинены единой мировоззренческой модели - модели мира тюрков, основным понятием которой являлась неделимость организованного природного и социального пространства. Модель мира в представлении тюрков это идея неразрывного единства Неба/Тенгри и Земли-Воды/Жер-Су (А. Досымбаева) [2].

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Древние традиции металлургии, интенсивно развивавшейся в периоды эпохи бронзы, раннего железного века, ко времени выхода на историческую арену тюркских племен, владевших собственными эталонами передовых образцов вооружения, переданы в лаконичном определении, сохранившихся в китайских письменных источниках, как «плавильщиков железа». Сирийские источники описывают, что во время встречи послов из Византии в г. Тараз, тюрки предлагали не только различные изделия из кожи, металла, ювелирные украшения, но и образцы железистой руды, и слитки железа, в качестве доказательства обладания сырьевыми запасами, развитой металлургии в стране и демонстрации своего могущества. Свидетельством высокого уровня экономического развития тюркских племен, на период формирования Западного Тюркского каганата, является всесторонне развитая государственная система. Характерными показателями уровня развития государственности западных тюрков, являлась письменность, широко распространенная в этнокультурной среде раннесредневекового населения. Фактор наличия развитой системы алфавитного письма и материалов письменных памятников, «имеют первостепенное значение т.к. являются культурно-политическим, государственным признаком» (И. Кызласов) [7]. В контексте исторического развития

культуры средневековых тюркских племен, во времени и в пространстве Центральной Азии, составленная база данных, состоящая из комплекса источников, позволяет всесторонне, научно аргументировать процесс развития и становления государственности западных тюркских племен, на территории казахской степи..

В связи с результатами комплексных этно- и археологических исследований, необходимо остановиться на информационном потенциале данных, полученных по денежному обращению в тюркской этнокультурной среде. Стиль изображения кагана или пары правителей кагана и катун, переданных на монетах, с точностью до деталей совпадает с изображениями образов тюрков в монументальном искусстве. Характерный набор признаков, в котором передавался этнический облик тюрков, включающий манеру изображения черт лица, набора украшений, предметов вооружения, личных аксессуаров, одежду, обувь одинаково передавались на монетах, живописи и каменных скульптурах.

#### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. А. Аманжолов. Генезис тюркского рунического алфавита. - Алматы, "Мектеп".- 2003
2. Досымбаева А. Сакральные памятники тюрков. // Казахстанская правда, Алматы, 15.10.2011
3. Агаджанов С. Г. Некоторые проблемы истории огузских племен Средней Азии. - "Тюркологический сборник". М., 1970. - С.192-197.
4. Ю.А. Зуев. Ранние тюрки: очерки истории и идеологии. - Алматы: Дайк-Пресс, Москва, 2002.
5. Исмагулов О. Этническая антропология Казахстана: соматологическое исследование.- Алматы, 1982.
6. Население Казахстана от эпохи бронзы до современности:(палеоантропологическое исследование).-Алматы, 1970.
7. И. Кызыласов. Материалы к ранней истории тюрков. // Российская археология, № 4, 1999.
8. А. Аманжолов. Генезис тюркского рунического алфавита. - Алматы, "Мектеп".- 2003.
9. Ажигали С.Е. Архитектура кочевников – феномен истории и культуры Евразии (памятники Арало-Каспийского региона). Алматы, 2002.
10. *Толстов С. П. По следам древнехорезмийской цивилизации. М: Издательство АН СССР, 1948.*

