

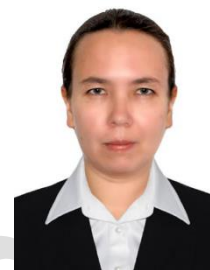
СКОБОЧНЫЕ ВСТАВНЫЕ КОНСТРУКЦИИ В РОМАНЕ М.Е.САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА «ГОСПОДА ГОЛОВЛЕВЫ»

*Кононова Ирина Юрьевна, старший преподаватель
Чирчикского государственного педагогического университета*
**М.Е.САЛТИКОВ-ЩЕДРИННИНГ «ГОСПОДА
ГОЛОВЛЁВЫ» РОМАНИДА КИРИТМА
КОНСТРУКЦИЯЛАР**

*Кононова Ирина Юрьевна, Чирчиқ давлат педагогика
университети катта ўқитувчиси*

PARENTHETICALS IN M.E.SALTYKOV- SHCHEDRIN'S NOVEL «THE GOLOVLYOV FAMILY»

*Kononova Irina Yuryevna, senior lecturer, Chirchik State
Pedagogical University*



<https://orcid.org/0000-0002-7534-2000>
e-mail:
konirina@inbox.ru

Аннотация: В данной статье представлена формальная и функциональная характеристика вставных конструкций в романе М.Е.Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы»; рассмотрены следующие функциональные типы ВК в романе: ВК-ремарки, ВК-реплики, метаязыковые и метаречевые ВК, а также ВК с собственно-коммуникативной функцией.

Ключевые слова: вставные конструкции, функции вставных конструкций, метаязыковая функция, ремарки, «Господа Головлевы».

Аннотация: Ушбу мақолада М.Е.Салтиков-Щедриннинг «Господа Головлёвы» романидаги киритма конструкцияларнинг формал ва функционал хусусиятлари таҳлил қилинган. Романдаги қўйидаги функционал турдаги киритма конструкциялар кўриб чиқилган: муаллиф ремаркалари, персонаж репликалари, метатил ва метанутқий қўшимчалар, шунингдек, бевосита коммуникатив функцияли конструкциялар.

Калит сўзлар: киритма конструкциялар, киритма конструкциялар функциялари, метатил функцияси, ремаркалар, «Господа Головлёвы».

Abstract: This article presents a formal and functional analysis of parentheticals in M. E. Saltykov-Shchedrin's novel "The Golovlyov Family". The study examines the following functional types of parentheticals in the novel: authorial remarks, character replies, metalinguistic and metareflective parentheticals, as well as parentheticals with a primarily communicative function.

Keywords: parentheticals, functions of parentheticals, metalinguistic function, authorial remarks, "The Golovlyov Family".

ВВЕДЕНИЕ. Под вставными конструкциями (далее – ВК) мы понимаем «выделенные скобками или парным тире синтаксические конструкции, которые связаны по смыслу с основным предложением /.../, но могут быть опущены без нарушения синтаксической структуры основного

предложения (базовой части, далее – БЧ)»[2:66]. Проблема ВК тесно связана с проблематикой такой активно развивающейся сферы научного знания, как лингвистика текста[7].

ЛИТЕРАТУРА И МЕТОДОЛОГИЯ. Функционирование ВК в художественных текстах русской классической литературы

неоднократно становилось предметом исследования[3;4;5]. Однако специфика структуры и функций ВК индивидуальна для каждого автора и каждого художественного текста. Для описания ВК в художественном тексте использованы следующие методы: описательный метод (наблюдение, интерпретация и классификация языковых фактов); элементы количественного анализа; элементы дистрибутивного метода.

ОБСУЖДЕНИЕ. В тексте романа М.Е.Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы» встречается 77 случаев использования скобочных ВК. С точки зрения формально-грамматической характеристики ВК могут быть разделены на 2 группы: предикативные (построенные по модели предложения) и непредикативные (соотносящиеся с БЧ как элементы состава предложения). Рассмотрим структурные и функциональные характеристики ВК в каждой из этих групп.

РЕЗУЛЬТАТЫ. **1.Характеристика непредикативных ВК в романе М.Е.Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы».** Непредикативные ВК в тексте романа представлены в 16 случаях (20,78 %). В большинстве случаев непредикативные ВК имеют в БЧ корреляты, с которым они вступают в пояснительные отношения. В тексте романа наблюдаются следующие разновидности пояснительных отношений между непредикативными ВК и БЧ:

а) **отношения уточнения**, то есть отношения перехода от общего к частному: *Она /.../ пользовалась теми маленькими льготами (рукоплескания, букеты, катанья на тройках, пикники и проч.), которые они ей предоставляли...* [6:293] (уточняющие отношения; подтип – отношения перечисления); *...для одних (и в том числе для нее) содержание это представляет нечто излюбленное...* [6:68] (уточняющие отношения; подтип – отношения включения);

б) **отношения отождествления**, то есть отношения лексем с тождественным объемом понятий: *Вот дяденька Михаил Петрович (в просторечии «Мишка-буян»)*... [6:43] (отождествительные отношения; подтип – отношения альтернативной номинации); *...злость (даже не злость, а скорее*

нравственное окостенение), прикрытая лицемерием, всегда наводит какой-то суеверный страх... [6:111] (отождествительные отношения; подтип – самопоправка).

Случаев реализации отношений обобщения, то есть перехода от частного к общему, среди непредикативных ВК в романе не встретилось.

В 7 случаях непредикативные ВК не имеют коррелята в составе БЧ. В этих случаях они выполняют не пояснительную, а собственно информативную функцию. В тексте романа такие ВК представлены разными типами обстоятельств: *Вызванное головлевской поездкой (после смерти бабушки Арины Петровны) сознание, что она «барышня»...* [6:288] (обстоятельство времени); *Порфирий Владимирович приблизился (почему-то на цыпочках)...* [6:180] (обстоятельство образа действия); *... внизу бабушка Арина Петровна собрала вокруг себя молодежь (не без цели что-нибудь выведать)...* [6:103] (обстоятельство цели). Реже в таких ВК представлены дополнения: *...вместо одной рюмки водки (для себя) налил две...* (адресат действия)[6:312]; *Он надоедал, томил, тиранил (преимущественно самых незащитных людей, которые, так сказать, сами напрашивались на обиду)...* [6:266] (объект действия).

2. Характеристика предикативных ВК в романе М.Е.Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы». Предикативные ВК представлены в 61 случае (79,22 %). В большинстве случаев (37 случаев, 60,66% от общего числа предикативных ВК) они построены по модели простых предложений; в остальных случаях представлены модели разных типов сложных предложений (сложносочиненных, сложноподчиненных, бессоюзных). Случаев вынесения в ВК сложных синтаксических целых в тексте романа нам не встретилось. Можно выделить следующие функциональные разновидности предикативных ВК в тексте романа «Господа Головлевы».

2.1. ВК, связанные с переключением субъекта речи (ВК-ремарки и ВК-реплики). Отличительной особенностью ВК в романе «Господа Головлевы» является необычайная редкость ВК-ремарок, представляющих собой комментарий автора к прямой речи персонажей. Так, в цикле «Повести Белкина» А.С.Пушкина

ВК-ремарки составляют около 28% от общего количества ВК в тексте[5]; в романе М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени» – около 39%[4]; в романе И.А.Гончарова «Обломов» – около 52%[3]. Между тем в романе «Господа Головлевы» ВК-ремарка к прямой речи персонажа встречается лишь единожды, что составляет 1,30% от общего числа ВК в тексте романа. Ср.: – *Да замолчи, Христа ради... недобрый ты сын! (Арина Петровна понимала, что имела право сказать «негодяй», но, ради радостного свидания, воздержалась)*[6:57]. Значительно чаще в романе «Господа Головлевы» встречается та разновидность связанных с переключением субъекта речи ВК, которую мы предлагаем условно обозначить как «ВК-реплики». **ВК-реплики** противоположны ВК-ремаркам по соотношению субъектов речи в БЧ и ВК: в ВК-репликах при переходе от БЧ к ВК субъект речи сменяется от персонажа к повествователю; в ВК-ремарках – наоборот, от повествователя к персонажу. В общей сложности ВК-реплики в романе «Господа Головлевы» встречаются 28 раз (36,36 %). ВК-реплики могут вводиться посредством кавычек как фрагмент прямой речи со словами автора (*Он с увлечением поцеловал у маменьки ручку («то-то же, смотри у меня, балбес! Не жди больше ничего!» – молвила при этом Арина Петровна)*... [6:22]) или как фрагмент прямой речи без слов автора (*...вытянул лошадь кнутом по спине («ишь, ворона!»)*... [6: 273]). Кроме того, ВК-реплики могут вводиться и без кавычек (*...он даже мер никаких, по милости Арины Петровны (ах, маменька! маменька!), не принял...* [6:230]). При отсутствии кавычек показателем принадлежности этих реплик к речи персонажей является субъектно-экспрессивная окрашенность высказываний (особый порядок слов, частицы, междометия, восклицательные знаки как маркеры повышенной эмоциональности).

2.2. Метаязыковые и метаречевые ВК. Такие ВК встречаются в романе «Господа Головлевы» в 10 случаях, что составляет 12,99 % от общего числа ВК в романе. Метаязыковые ВК представляют собой комментарии к конкретному слову или выражению. Чаще всего они содержат пояснения значения слова (– *...возьмем с собой саквояж-с (так называл он коробок с вином и*

закуской) и искупаемся в речке-с... [6: 298]). Метаречевые ВК представляют собой комментарий к высказыванию, описывают речевые привычки говорящего (– *Хлопнемте-с! вместе-с! по одной-с! – приставал он к ней беспрестанно (он всегда говорил Анниньке «вы»...)* [6: 298]).

2.3. ВК с собственно-коммуникативной функцией[1] выделяются на основе их противопоставления ВК со служебной (метаязыковой или метаречевой) функцией, в том числе и ВК-ремаркам и ВК-репликам. В тексте романа нам встретился 21 случай (27,27 %) использования таких ВК.

Собственно-коммуникативные ВК в тексте романа выполняют следующие функции:

1) указание на причину или обоснование описанных в БЧ событий, ситуаций, суждений: *... заберется на кухню и стянет там пирог (Арина Петровна, из экономии, держала детей впроголодь)*... [6:21];

2) уточнение или обобщение содержания БЧ: *Развязки нехитрых романов девичьей обыкновенно бывали очень строгие и даже бесчеловечные (виновную выдавали замуж в дальнюю деревню, непременно за мужика-вдовца, с большим семейством; виновного – разжаловывали в скотники или отдавали в солдаты)*... [6: 222]; *... воспоминания об этих развязках как-то стерлись (память культурных людей относительно прошлого их поведения вообще снисходительна)*... [6: 222]

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Анализ скобочных ВК в романе «Господа Головлевы» демонстрирует количественное преобладание предикативных ВК, значительную часть которых составляют ВК-реплики, служащие средством передачи разных типов речи персонажей (прямой, косвенной, не прямой, внутренней). Кроме того, предикативные ВК могут выполнять метаязыковую (комментарии к слову или выражению), метаречевую (комментарии к высказыванию, описывающий манеру речи или речевые привычки говорящего) и собственно-коммуникативную (указание на причину, уточнение или обобщение) функции. В непредикативных ВК чаще всего реализуются пояснительные отношения, в частности отношения уточнения или отождествления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гавриленко И.И. Дополнительная информация в научных текстах: семантические, синтаксические и просодические особенности: Автореф. дис. ... канд. фил. наук. – Москва, 2004. – 24 с.
2. Кононова И.Ю. Анализ грамматической и лексико-семантической амбивалентности в построениях со вставными конструкциями (на материале художественной прозы М.Цветаевой) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. – 2022. – Вып. 4 (859). – С. 65–70.
3. Кононова И.Ю. Скобочные вставные конструкции в романе И.А. Гончарова «Обломов» // Современная филологическая образовательная парадигма: концепции, поиски, решения: Материалы международной научно-практической конференции. – Джизак, 2024. – С. 311–314.
4. Кононова И.Ю. Скобочные вставные конструкции в романе М. Ю.Лермонтова «Герой нашего времени» // O‘zbekistonda fanlararo innovatsiyalar va ilmiy tadqiqotlar jurnali. – 2023. № 20. – С. 883–886.
5. Кононова И.Ю. Скобочные вставные конструкции в цикле А.С.Пушкина «Повести Белкина» // Глобальные проблемы развития филологии в образовании: Материалы международной научно-практической конференции. – Ташкент, 2023. – С. 191–194.
6. Салтыков-Щедрин.М.Е. Господа Головлевы: Роман. – М.: Дет. лит., 2002. – 336 с.
7. Щитка Н.Н., Муллабаева Л.Ш. Основные проблемы современной лингвистики текста // EPRA International Journal of Research and Development. – 2021. – Т. 6, Вып. 5. – С. 305–308.

