

ЎРТА ЗАРАФШОН ВОҲАСИ МЕЪМОРИЙ ЁДГОРЛИКЛАРИНИНГ УМУМИЙ ЎРГАНИЛИШ ТАРИХИДАН

*Савриев Жасур Фахриддинович, Навоий инновациялар
университети доценти, тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD)*

FROM THE GENERAL HISTORY OF THE STUDY OF ARCHITECTURAL MONUMENTS OF THE MIDDLE ZARAFSHAN OASIS

*Savriev Jasur Fakhriddinovich, Associate Professor of Navoi
Innovation University, Doctor of Philosophy in Historical Sciences
(PhD)*

ИЗ ОБЩЕГО ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ АРХИТЕКТУРНЫХ ПАМЯТНИКОВ СРЕДНЕЗАРАФШАНСКОГО ОАЗИСА

*Савриев Жасур Фахриддинович, доцент Навоийского
инновационного университета, доктор философии по
историческим наукам (PhD)*



e-mail:

savriyevjasur99@gmail.com

tel.: +99890 647 20 26

Аннотация: Ўзбек тарихишунослиги кейинги йилларда юртимиз тарихининг барча қирраларини холисона ёритиб беришда катта ютуқларга эришган бўлса-да, мустақил Ўзбекистонда тарихий-меъморий обидаларни таъмирлаш ва қайта тиклаш тарихига оид масалалар ҳанузгача тарихишуносликда илмий асосини деярли топмаган. Мақола ушбу масала ечимини топишга қаратилган.

Калим сўзлар: Ўрта Зарафшон воҳаси, халқ меъморчилиги, тарихий-меъморий обидалар, таъмирлаш, қайта тиклаш, эволюцион тараққиёт.

Abstract: Although Uzbek historiography has achieved great success in recent years in objectively covering all aspects of the history of our country, issues related to the history of the repair and restoration of historical and architectural monuments in independent Uzbekistan have still not found a scientific basis in historiography. The article is aimed at finding a solution to this issue.

Keywords: Middle Zarafshan oasis, folk architecture, historical and architectural monuments, repair, restoration, evolutionary development.

Аннотация: Хотя узбекская историография за последние годы достигла больших успехов в объективном освещении всех сторон истории нашей страны, вопросы, связанные с историей ремонта и реставрации историко-архитектурных памятников в независимом Узбекистане, до сих пор не нашли в историографии научной основы. Целью статьи является поиск решения этой проблемы.

Ключевые слова: Среднезарафшанский оазис, народное зодчество, историко-архитектурные памятники, ремонт, реставрация, эволюционное развитие.

КИРИШ. Ўрта Зарафшон воҳасида жойлашган меъморий иншоотларга бевосита археологик обидалар, тепаликлар, мазор қўрғонлар тарихий архитектура ёдгорликлари – масжид, мадраса, хонақоҳ, намозгоҳ, сардоба ва

бозорларни киритишимиз мумкин. Зарафшон воҳасининг илк қадимий шаҳарларини ўраб турган ва уни атрофдаги кўчманчилардан ҳимоя қилиб турган Кампирак деворини девор харобалари ҳозирги вақтда воҳанинг турли

худудларида учрайди. У халқ орасида “Кампирак”, “Кампирдевор”, “Девори Кампирак” номлари билан машҳур. Тарихий китобларда Бухоро атрофида турли даврларда иккита девор барпо этилгани қайд этилган¹. Улардан бири бўлган “Кампирак девор” анча қадимийроқдир. Иккинчиси эса VIII-IX асрларга оид ҳисобланади. Девор миноралар кўринишидаги қалъалар ва истехкомлар каби қўшимча ҳимоя иншоотларига ҳам эга бўлган. 1930 йилларнинг охирида, Москва, Ленинград ва Ўзбекистон олимларининг ҳамкорлигида бир нечта археологик ёдгорликларни ўрганиш ва таъмирлаш ишлари бўйича А.Ю.Якубовский бошлиқ Зарафшон экспедицияси ташкил этилади. Экспедиция асосан Зарафшон дарёси қуйи оқимининг чап томонини текширган². Экспедициянинг ўрганиш бўйича белгиланган йўл харита чизмасида Карманадаги Ҳазора қишлоғи Диггарон масжиди деб кўрсатиб ўтилган. Экспедиция раҳбари А.Ю.Якубовский ўзининг тадқиқот ишлари ҳисобот маълумотномасида ушбу ёдгорлик тўғрисида биринчи бўлиб тўлиқ маълумот бериб ўтади³. А.Ю.Якубовский ўзининг масжид тўғрисидаги ўрганишлар бўйича қолдирган ҳисоботларида бионинг жойлашган архаик позициясига қараб “Бу гўзал бино тимсолида бизда Исмоил Сомонийдан ёш бўлмаган, балки ундан ҳам каттароқ меъморий ёдгорлик бор”, - деган хулосага келади.

АДАБИЁТЛАР ТАҲЛИЛИ. Ҳисоботга илова қилинган фотосуратлар ва чизмалар масжидни VIII-XIX асрларга тааллуқли деб кўрсатиб ўтилади. Хусусан, ўтган асрнинг 20-йилларида И.И.Умняков⁴, орадан олтимиш йил ўтгач эса, Н.Б.Немцева⁵ ўзларининг тарихий-археологик тадқиқотларида Работи Малик карвонсаройи, Мир Саййид Баҳром мақбараси

қурилиш даври, ўлчамлари, ушбу ёдгорликлар топографияси, уларнинг тарихий аҳамиятига тўхталиб ўтганлар. Аммо муаллифлар ушбу ёдгорликларнинг қурилиши тарихи, кимлар томонидан бунёд этилгани тўғрисида фикр билдирмаганлар. Шунингдек, А.Писарчик⁶ ўз тадқиқотларида Кармана обидаларининг меъморий хусусиятларига тўхталган, аммо бу обидаларнинг ким томонидан қурилганлигига ишора қилмайди. А.К.Писарчик томонидан ўрганилган мақбарага тегишли бўлган ўз муаллифлиги остида чоп этган иккита режа ва бир нечта фотосуратлар илова қилинган “Памятники Кармине” рисоласи мақбаранинг қисқача тавсифи бугунги кунда ёдгорлик ҳақидаги ягона адабий маълумотни ташкил этади.

МУҲОКАМА. Бугунги кунда дунё миқёсида қадимий шаҳарларни қайта қуриш ва модернизациялашда тарихий жойлар структурасини сақлаб қолиш ва меъморий-бадий кийматларга эга бўлган ёдгорликлардан самарали фойдаланиш ниҳоятда долзарб ҳисобланади. Ҳозирда жаҳон меъморчилигида қадимдан шаклланиб келган худудлар, жумладан, Мемфис, Бобил, Рим, Афина, Париж, Лондон, Вена, Ереван, Истамбул, Искандария, Балх, Боку, Дехли, Исфаҳон ва бошқа шаҳарларни ўрганилган тадқиқот натижаларидан келиб чиққан ҳолда муҳофаза қилиш ва уларнинг режавий ечимига эътибор бериш эҳтиёжи туғилмоқда.

Бу борада тарихий шаҳарларда муҳим аҳамиятга эга бўлган марказлар, мажмуалар, муқаддас қадамжолар, архитектура ёдгорликларини таъмирлаш, археологик қазилма ишларида аниқланган бино ва иншоотларни қайта тиклаш зарурати намоён бўлмоқда⁷. Жаҳон миқёсида тарихий шаҳарларнинг пайдо бўлиши,

¹ Ражабов Қ., Максудов Р. Қизилтепа тарихи – Тошкент: Мухаррир, 2011.Б.12. // М.Ҳожиев., А.Нурмухаммадиев., М.Ҳошимова. Қизилтепа худудида сақланиб қолган “Кампир девор” ҳақида. Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences, Scientific Journal Impact Factor Advanced Sciences Index Factor. Volume 2 | Issue 5, May, 2022.

² Якубовский А.Ю. Археологическая экспедиция в Зарафшанскую долину в 1934 г. ТОВЭ.Т.II.Л.1940.

³ Захидов П.Ш. Архитектурные памятники Зарафшанской долины.- Ташкент: Узбекистан, 1985.- Б.132.

⁴ Умняков И.И. К исторической топографии средневековой Бухары. Труды Туркестанского восточного института.-

Ташкент: 1925.-С.32. Ўша муаллиф: Рабат-и-Малик.-Сб.В.В.Бартольд – его ученики и почитатели.-Ташкент: 1927.-С.30.

⁵ Немцева Н.Б. Рабат-и-Малик. В кн: Художественная культура Средней Азии IX-XIII века: [сборник статей]. - Ташкент: 1983.-С.112-120.

⁶ Писарчик А. Памятнике Кармине. Сообщения Института истории и теории архитектуры...вып.4. – Москва: 1945.-С.23-25.

⁷ Матмусаев Т.Ш. Ўзбекистон тарихий шаҳарларининг шаклланиши ва ривожланиши. 18.00.01–архитектура назарияси ва тарихи. Архитектура ёдгорликларини

эволюцион таракқиёти, меъморчилик тизимларини сақлаш, қайта куриш ва модернизациялашга бағишланган илмий тадқиқотларда шаҳарларнинг генетик асосларини аниқлаш, ўрта асрларга мансуб ҳудудларни тиклаш, тарихий ва замонавий биноларни бир-бири билан уйғунлаштириш, ёдгорликларнинг муҳофаза зонасини аниқлаш, сайёҳлик маршрутларини тузиш, муҳандислик тармоқлари, йўл инфраструктурасини такомиллаштириш ва бошқалар муҳим аҳамият касб этмоқда. Ушбу тадқиқотларда қадимий шаҳарлар барқарорлигини таъминлаш, илк шаҳарларнинг вужудга келиш ва таракқий этиш жараёнларини, меъморчилик тарихидаги янгича илмий ёндашувларни тадқиқ этиш, кўҳна шаҳарларнинг режавий структурасига аниқликлар киритиш ва уларнинг замонавий шаҳарсозлик маданияти ривожига таъсирини очиб бериш, тарихий ҳудудларнинг сайёҳлик имкониятларини ошириш, меъморий ёдгорликлардан самарали фойдаланиш масалалари долзарб вазифалардан бири бўлиб қолмоқда.

Қадимги маданият ўчоқларидан бири бўлган Ўрта Зарафшон воҳаси худди шундай меъморий-бадий қийматга эга бўлган архитектура ёдгорликларига ниҳоятда бой ҳудудлардан бири ҳисобланади⁸. Воҳада халқ меъморчилигининг энг қадимий архитектура ёдгорликларидан эрамиздан аввалги IX асрдан то ҳозирги вақтгача барча тарихий даврларнинг ёдгорликлари мавжуд. Ўрта Зарафшон ҳудудининг таркибий қисми сифатида тилга олинадиган Бухоронинг тарихий ўтмиши ва ҳозирги даври кўплаб тарихий манба ва адабиётларда ўз аксини топган. Ўрта Осиёнинг тарихий ёдгорликлари Россия империя даври тарихчилари, топографлари ҳамда шарқшуносларни узоқ йиллар давомида қизиқтириб келган.

Рус шарқшуноси академик В.В.Бартольд ва бошқа рус тадқиқотчилари асарларида қадимги қалъа ва харобалар кўплаб тилга олинади. К.А.Иностранцев, Н.Веселовский,

П.Лерх, В.В.Тарн, Захау, Томашек ва Маркварт тадқиқотлари бунга мисол⁹. Шарқшунос Н.Веселовский эса Бухоронинг ўтмиши ва бугунини ўрганиш борасида анча меҳнат сарфлайди¹⁰. “Эндиликда Бухорода ҳукмронлик қилаётган Манғитлар сулоласи”(1878), “Бухорода Қурбон байрами”(1888), “И.Д.Хохлов XVIII асрда Русиянинг Эрон ва Бухородаги Элчиси”(1891) ва ҳоказо асарлар ва ўрганишлар унинг қаламига мансубдир. Шундай шарқшунослардан яна бири академик К.Г.Залеман бўлиб (1849-1916) бу олим бор-йўғи икки маротаба, Бухорога ташриф буюрган бўлса-да, Зарафшон воҳаси тарихига оид қўлёзмаларни ўрганиш борасида самарали ишларни амалга оширади. Россия давлат ҳарбий тарих архиви жамғармаларида сақланаётган ҳужжатлар, ёзишмалар, статистик маълумотлар ўзининг сақланиши ва мазмуни нуктаи назаридан нафақат бизнинг тадқиқот ишимиз учун, балким тадқиқотчи тарихчилар учун ниҳоятда бебаҳо ва нодир топилма ҳисобланиб, улар XIX аср иккинчи ярми — XX аср ўрталарида Бухоро амирлиги ҳудудига кириб кетадиган, Ўрта Зарафшон воҳаси тарихини янгича фикр ва талқин асосида янада чуқурроқ ўрганиш ва уни яратиш учун муҳим тарихий манба сифатида хизмат қилади. Кўҳна Зарафшон дарёси оқиб ўтадиган, яхлит водий (воҳа) қадимдан маъмурий давлатчилик заруратидан асосан беш катта бирликка, яъни тарихий Самарқанд, Миёнқол, Кармана, Бухоро ҳамда Қорақўл вилоятларига бўлиниб, ушбу шартли бўлиниш турли даврларда ҳукм сурган Тоҳирийлар, Сомонийлар, Қорахонийлар, Салжуқийлар, Чигатойлар, Темурийлар, Шайбонийлар, Аштархонийлар, Манғитлар сулолалари замонасида таркибий жиҳатдан ўзгаришларга учраса-да, ўз географик хусусиятлари билан мамлакат маъмурий қиёфасига мунтазам таъсир ўтказиб келган.

Бундан кейин янги терминология сифатида қайд этиладиган “Ўрта Зарафшон воҳаси”нинг Кармана, Зиёвуддин бекликлари ва Конимех, Қорақўл, Пирмаст, Гиждувон, Ванғозе, Вобкент, Шофиркон, Ёртепа каби 9 та

таъмирлаш ва тиклаш. Архитектура бўйича фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати.-Тошкент: Академия. 2019,Б.5.

⁸ Арциховский А.В. Археология асослари.- Тошкент: Ўқитувчи, 1970.-Б.268.

⁹ Радлов В.В. Средняя Зарафшанская долина. – Записки Русского географического общества по отделению этнографии Т.IV, 1880.

¹⁰ Тўраев Х. Бухоро тарихи (ўқув қўлланма).- Бухоро:Дурдона, 2020.-Б.31.

туманликка бўлинган маъмурий қисмлари Бухоро амирлиги таркибига кирган эди¹¹. Тарихий сабабларни тавсифлашдан аввал, Кармана шаҳри Ўрта Зарафшоннинг қайси географик маконини қамраб олган, деган савол туғилиши табиий. Миёнкол вилояти¹² Оқдарё ва Қорадарёга айрилган Зарафшонни шакллантирган ўзига хос каттакон дарё ороли сифатида теваракдаги ҳудудларни қамрагани назарда тутилса, Кармана моҳиятан ҳозирги Мирбозор яқинидаги Чаҳорминор мавзеидаги Дабусия қалъасидан то Ғиждувон музофотининг дарё устидаги Эшонқўприк, яъни Қизилтепа билан Ғиждувон туманларини ажратиб турувчи чегарасигача бўлган каттакон суғорма маданий ҳудудни теваракдаги тоғлар ва даштлар билан яъни ҳозирги Пахтачи, Хатирчи, Навбахор, Навоий, Қизилтепа, Конимех туманларини тўлиқ, Нуробод тумани, Қарнаб даштини қисман ўз бағрига жамлаган маъмурий ҳудуд бўлган. Бу ҳудудга эса Кармана, Остона, Парда, Девхона, Бичанчи, Қарнаб, Маликчўл ва Ўртачўл даштлари ва бодиялари жойлашган ҳамда чорвачилик, хусусан қўйчилик худди деҳқончилик сингари бошқа вилоятларга қараганда анча ривожланиб келган¹³. Шу билан биргаликда Ўрта Зарафшонни азалдан, Самарқанд воҳасини шимолий томондан Туркистон тизмасининг давоми бўлган Ғубдинтоғ, Оқтоғ, Қоратоғ, жанубий томондан эса Зарафшон тизмасининг давоми бўлган Қоратепа, Зирабулоқ, Зиёвуддин тоғлари ўраб турган.

НАТИЖАЛАР. Ўрта Зарафшон воҳаси, Кармана тумани худудида торайиб, Қизилтепа ва Офтобоч қирлари яқинлашган қишлоқ ёнида Ҳазора йўлагини ҳосил қилади¹⁴. Ўрта Зарафшон воҳаси тарихини ўрганишда XIX аср охири —

XX аср бошларида ёзилган ва яратилган ёзма манбаларни шартли равишда иккига бўлиш мумкин. Биринчи тоифага бевосита рус тилида ёзилган ёзма асарлар мажмуасини, иккинчи тоифага эса маҳаллий олимлар, тарихчилар, ўлкашунослар томонидан маҳаллий тилда ёзилган асарларни киритиш мақсадга мувофиқдир.

Биринчи тоифага оид рус тилида битилган ёзма манбалар мажмуасига ўша даврда яшаб, ҳарбий ҳаракатлар ва мустамлака сиёсатини амалга оширишда иштирок этган ва унга гувоҳ бўлган рус ҳарбийлари, амалдорлари, рус олимлари ҳамда тарихчилари томонидан ёзилган ва яратилган тарихий асарлар, эсдаликлар, хотиралар, расмий хабар ва ҳисоботлар киради¹⁵. Ушбу гуруҳга мансуб ишлар бугунги кунда ҳақиқий маънода ҳар қандай илмий тадқиқот учун манба бўлиб хизмат қилади, чунки кутубхоналар ва айрим музейларда ушбу асарларнинг бир неча нусхаларигина сақланиб қолган, холос. Бу асарлар ўша даврнинг тирик гувоҳлари, тарихий жараён иштирокчилари томонидан ёзиб қолдирилганлиги билан қадрли ҳисобланади. Ушбу ёзма манба-асарлар жумласига М.А.Терентьев, Е.К.Мейендорф, М.Зиновьев, А.И.Макшеев, Графт Йорк Фон Вартенбург, Д.Н.Логофет, В.В.Крестовский, Н.Стремоухов, Н.А.Маев, С.В.Жуковский, И.Т.Пославский, А.Глуховский, А.Галкин, М.А.Варыгин, Н.Хаников, В.И.Массальский, Р.Ю.Рожовиц, Капитан Васильев, Капитан Лиленталь, В.В.Радлов, Л.Кун, А.Татаринов, Н.Н.Покатило, В.И.Липский томонидан XIX аср охири - XX аср бошларида ёзилган ва чоп этилган асарлар, эсдаликлар, ҳисоботлар ва илмий хабарлар киради¹⁶.

¹¹ Холикова Р. Россия-Бухоро тарих чорраҳасида (XIX-асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошлари). -Тошкент: Ўқитувчи, 2005.-Б.168.

¹² Миёнкол вилояти. Миёнкол – форс-тожикча сўз бўлиб, икки дарё оралиғи демакдир. Маъмурий маркази Кармина бўлган. Вилоят саккизта ҳокимликка бўлинган. Кармина, Зиёвуддин, Хатирчи, Боғчаикалон, Нурота, Гужумсарой, Коми-миғ, Янгикўрғон кабилар кирган.

¹³ Абу Бакр Муҳаммад ибн Жаъфар ан-Наршахий. Бухоро тарихи.-Тошкент:Камалак,1991.-Б.95; Наршахий Бухоро воҳасининг қадимий қишлоқлари тўғрисида маълумот бериб, даставвал Карминанинг тавсифини келтиради. Яна

қаранг: Ҳайитова О. Карманалик буюк сиймолар ва муқаддас қадамжолар.-Тошкент:Янги аср авлоди.-Б.4.

¹⁴ Санаев И. Зиёвуддин тарихи.-Тошкент: Шарк,1995.-Б.23.

¹⁵ Холикова Р. Россия-Бухоро тарих чорраҳасида (XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошлари).-Тошкент: Ўқитувчи, 2005.-Б.38.

¹⁶ Терентьев М.А. История завоевания Средний Азии. Съ картами и планами. Томъ I. 1-3 - СПб., 1906; Мейендорф Е.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. – Москва:Наука, 1975.- С.180.; Зиновьев М. Осада Ура-Тюбе и Джизака // Военный сборник, 1868, № 3-4; Макшеев А.И. Исторический обзор Туркестана и наступательного движения в него русских, ч. 1-2. - СПб., 1890.; Йорк фон

Иккинчи тоифа эса бевосита Ўрта Зарафшон воҳасидаги қадимий жойларнинг номлари ва уларнинг пайдо бўлиш тарихи билан боғлиқ бўлиб, ёдгорликларни ўрганиш, уларнинг меъморчилик соҳасини тадқиқ қилиш, қурилиш лойиҳаларини таърифлаш ва археологик изланишлар билан бир қаторда турли мақсадларда уюштирилган экспедициялар фаолияти давридаги ўрганишларнинг бошланиши, XIX аср охири ва XX аср бошларига тўғри келади¹⁷. Бу даврда асосан воҳанинг ўрта асрлар даври ёдгорликлари тадқиқ этилади.

ХУЛОСА қилиб айтидиган бўлсак, Ўрта Осиё, жумладан, Ўрта Зарафшон воҳаси шаҳарсозлиги тарихи ва маданиятини тадқиқ этиш бошланганига 100 йилдан ошди. Ўзбек тарихшунослигида кейинги йилларда юртимиз тарихининг барча қирраларини холисона ёритиб беришда катта ютуқларга эришилган бўлса-да, мустақил Ўзбекистонда тарихий-меъморий обидаларни таъмирлаш ва қайта тиклаш тарихига оид масалалар ҳанузгача тарихшуносликда илмий асосини деярли топмаган.

Вартенбург. Рост России в Азии. –Т. 1900.; Логофет Д.Н. Бухарское ханство под русским протекторатом. –Т., 1-2. –Спб., 1911; Он же, Страна бесправия: Бухарское ханство и его современное состояние. –Спб., 1909; Он же, В горах и равнинах Бухары. (Очерк Средней Азии). – Спб.; 1913; Крестовский В.В. В гостях у эмира Бухарского: Путевой дневник. – Спб., 1887; Маев Н.А.Очерки Бухарского ханства. – Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. V. стр. 77-129, – Спб., 1879; Он же, Географический очерк Гиссарского и Кулябского бегства. –Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. V. стр. 255-280, – Спб., 1879; Жуковский С.В.Сношение России с Бухарой и Хивой за последнее трехсотлетие – П. 2, 1915; Пославский И.Т. Город Бухара: Описание его и исследование вопроса о занятии его русскими. –Т., 1891; Глуховский А. Записки о значении Бухарского ханства для России. –Спб., 1867; Варьгин М.А. Опыт описания Кулябского бегства. — Известие Российского географического общества, Т. – I II., вып. 10, 1916.; Галкин А. Военно-статистический очерк Средней и Южной частей Сурханской долины. – Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии., вып. 57, – Спб., 1894; Он же, Краткий очерк Бухарского ханства. //Военный сборник, 1890, №11"II; Стремоухом Н. Поездка в Бухару.// Русский вестник, №6,1875; Рожовиц Р. Ю). Поездка в Южную и Среднюю Бухару в 1906 г. — Известие Российского географического общества, Т.XIV, Вып.9, 1908; Масальский В.И.Туркестанский край., Т. XIX., – Спб., 1913; Капитан Васильев. –Статистический материал для

Ўтган давр мобайнида ўлкамиз худудларидаги шаҳарлар тараққиётининг у ёки бу жиҳатларига қаратилган кўплаб тадқиқотлар натижалари мақолалар, монографиялар ҳамда диссертациялар мисолида нашр юзини кўрди. Таъкидлаш жоизки, улар ўз даврининг ғоявий-мафкуравий қарашлари таъсиридан ҳам холи бўлмаган. Шу боис тарихшунослик нуқтаи назаридан бундай тадқиқотларнинг қиймати уларда тадқиқот объекти ва унда жойлашган маданий мерос объектлари ҳақидаги бой фактологик, асосан ҳужжатли материаллар тизимга солинганлигидадир.

АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1. Ражабов Қ., Мақсудов Р. Қизилтепа тарихи – Тошкент: Мухаррир, 2011.Б.12.
2. М.Ҳожиев., А.Нурмухаммадиев., М.Ҳошимова. Қизилтепа худудида сақланиб қолган “Кампир девол” ҳақида. Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences, Scientific Journal Impact Factor Advanced Sciences Index Factor. Volume 2 | Issue 5, May 2022.

описания Бухары. Бегство Шерабадское и часть Байсунского. – Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии. Вып. №57, 1894; Капитан Лилиенталь. Гиссарское и Кабадианское бегство. Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии. Вып. № 57,1894; Радлов В.В. Средняя Зарафшанская долина. – Записки Русского географического общества по отделению этнографии Т.IV, 1880; Кун. II Очерки Шахрисабзского бегства. –Записки Русского географического общества по отделению этнографии Т. IV, 1880; Липский В.И.Горная Бухара. Т.1., – Спб., 1902; Татаринов А. Семимесячный плен в Бухарию. // Библиотека Русского географического общества. – Спб., 1867; Покатило Н.Н. Путешествие в центральную и восточную Бухару в 1886 г. // Записки Русского географического общества – Спб., 1889.

¹⁷ Ситяновский Н.Ф.Заметки о Бухарской части долины Зерафшана//Известия Туркестанского отдела русского географического общества.-Ташкент,1900.-Т.I.-вып.2.-С.121-178; Зимин Л.А.Развалины Старого Пайкента//Протокол заседания и сообщения членов Туркестанского кружка любителей археологии год восемнадцатый (11декабрь 1912г.-11 декабрь 1913 г.) Протокол №4. 30 апрель 1913 г.-Ташкент,1913.-С.59; Якубовский А.Ю. Краткий полевой отчет о работах Зерафшанской археологической экспедиции Эрмитажа.ИИМК в 1939 г.//ТОВЭ.Т.II.-Л., 1940. –С.51-71; Шишкин В.А. Археологические работы 1937 года в западной части Бухарского оазиса.-Ташкент, 1940. –С.50.

3. Якубовский А.Ю. Археологическая экспедиция в Зарафшанскую долину в 1934 г. ТОВЭ.Т.П.Л.1940.
4. Захидов П.Ш. Архитектурные памятники Зарафшанской долины.- Ташкент: Узбекистан, 1985.- Б.132.
5. Умняков И.И. К исторической топографии средневековой Бухары. Труды Туркестанского восточного института.- Ташкент: 1925.-С.32. Ўша муаллиф: Рабат-и-Малик.-Сб. В.В.Бартольд – его ученики и почитатели.-Ташкент: 1927.-С.30.
6. Немцева Н.Б. Рабат-и-Малик. В кн: Художественная культура Средней Азии IX-XIII века: [сборник статей]. -Ташкент: 1983.- С.112-120.
7. Писарчик А. Памятник Кармине. Сообщение Института истории и теории архитектуры...вып.4. – Москва: 1945.- С.23-25.
8. Арциховский А.В. Археология асослари.- Тошкент:Ўқитувчи,1970. -Б.268.
9. Радлов В. В. Средняя Зарафшанская долина. – Записки Русского географического общества по отделению этнографии Т.IV, 1880.
10. Тўраев Ҳ. Бухоро тарихи (ўқув қўлланма).- Бухоро:Дурдона, 2020.-Б.31.
11. Холикова Р. Россия-Бухоро тарих чоррахасида (XIX-асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошлари).-Тошкент: Ўқитувчи, 2005.-Б.168.
12. Санаев И.Зиёвуддин тарихи.-Тошкент: Шарқ,1995.-Б.23.
13. Терентьев М.А. История завоевания Средней Азии. Сь картами и планами. Томъ I. 1-3 - Спб., 1906; Терентьев М.А. История завоевания Средней Азии. Сь картами и планами. Томъ I. 1-3 - Спб., 1906.
14. Мейендорф Е.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. – Москва: Наука, 1975.- С.180.
15. Крестовский В.В. В гостях у эмира Бухарского: Путевой дневник. - Спб., 1887.
16. Шишкин В.А. Археологические работы 1937 года в западной части Бухарского оазиса.- Ташкент,1940.С.50.

