

ПЕЙЗАЖЛЫҚ ОБРАЗ ЖАСАҰДАҒЫ ЖАЗЫҰШЫ ШЕБЕРЛИГИ

*Сейтниязов Турсынбай, Әжинияз атындағы Нөкіс
мәмлекетлік педагогикалық институты еркин
излениушиси*

МАНЗАРА ОБРАЗИ ЯРАТИШДАГИ ЁЗУВЧИ МАҲОРАТИ

*Сейтниязов Турсынбай, Ажиниёз номидаги Нукус давлат
педагогика институти мустақил изланувчиси*

A WRITER'S SKILL IN CREATING LANDSCAPE IMAGES

*Tursinboy Seytniyazov, Independent researcher Nukus State
Pedagogical Institute named after Ajiniyaz*

МАСТЕРСТВО ПИСАТЕЛЯ В СОЗДАНИИ ПЕЙЗАЖНОГО ОБРАЗА

*Сейтниязов Турсынбай, самостоятельный исследователь
Нукусского государственного педагогического института
имени Ажинияза*



<https://orcid.org/0009-0007-5151-0739>

e-mail:
seytniyazovtursinbay@
gmail.com

Аннотация: Мақалада қарақалпақ прозасындағы пейзажлық сүўретлеудің өзгешелигі хәм қаҳарман көзқарасы ҳаққында илимий теориялық жақтан пикирлер берилген. Қарақалпақ әдебиятындағы пейзажлық сүўретлеўге инсан характериниң тәсири, сондай-ақ, қаҳарман көзқарасының табият пенен байланысы анализленген.

Таяныш сөзлер: әдебият, табият, пейзаж, проза, образ, характер, көз қарас.

Аннотация: Мақолада қорақалпоқ прозасындағы пейзаж тасвирилинг ўзига хослиги ва қаҳрамон нуқтаи назари ҳақида илимий-назарий фикрлар берилган. Қорақалпоқ адабиётдағы пейзаж тасвирига инсон характерининг таъсири, шунингдек, қаҳрамон нуқтаи назарининг табиат билан боғлиқлиги таҳлил қилинган.

Таянч сўзлар: адабиёт, табиат, пейзаж, наср, образ, характер, қараш.

Annotation: The article presents scientific and theoretical perspectives on the specifics of landscape depiction in Karakalpak prose and the character's perspective. The influence of human character on landscape depiction in Karakalpak literature, as well as the connection between the hero's perspective and nature, has been analyzed.

Keywords: literature, nature, landscape, prose, image, character, perspective.

Аннотация: В статье представлены научно-теоретические взгляды на особенности пейзажного изображения в каракалпакской прозе и взгляд героя. Проанализировано влияние человеческого характера на пейзажное изображение в каракалпакской литературе, а также связь взгляда героя с природой.

Ключевые слова: литература, природа, пейзаж, проза, образ, характер, взгляд.

КИРИСИҰ. Пейзажлық образлар көркем маўсимлерин билдириў жазыўшыдан усы шығарманың, әсиресе, эпикалық маўсимниң табияттағы белгилерин терең шығармалардың ажыралмас бир бөлеги билиўин талап етеди. Маўсимди инсанлардың, есапланады. Әсиресе, пейзажлық сүўретлеўлер хәттеки, пүткил халықтың турмысы, тәғдирина арқалы ўақытты, соның ишинде жыл байланыстырып сүўретлеў

Т.Қайыпбергеновтың романларында жийи ушырасады. “Ең жақсы тилек – өмиріңнің қысы болмасын. Ең жаман тилек – өмирің мұдамы қыс болып өтсін”.

МЕТОДЛАР БӨЛИМИ. Тәбиаттың қысы хеш гәп, қалыңырақ кийинесең, от жақсаң жылайсаң. Қарақалпақ елинің өмирі мұдамы қыс еді, ала аңызлықтың қысы еді» («Түсиниксизлер» 267-бет). Қыс адамлардың турмыс тәризи ушын ең қолайсыз мәусим екени белгили. Бирақ инсанлар бул мәусимнен аман-есен шығып алыудың жолын биледи, оған ертеден таярлық көреді. Ал усы қолайсыз каталлық адамлардың өмирінде гезлесе, олардың өмирі қысқа усап кетсе не болады? Усы тәғдир пүткил халықтың басына түссе ше? Жазыушы тарийхый өсип раўажланыў дәўиринде жүдә көп қыйыншылықлар көрип, еркинликке ересе алмай киятырған қарақалпақ халқының өмирин қысқа мегзетеди. Бул автордың да, романның бас қахарманы Ерназар Алакөздің де рухый толғаныслары еді. Жазыушы кең дүньяқарасқа ийе. Ол халқымыздың басына XVIII-XIX әсирлерде түскен трагедиялық жағдайларды қысқа мегзетеди. Усы трагедияларға себепши бириншиден, сол дәўирлерге тән болған халықлар, миллетлер аралық қарым-қатнастар, олардың бир-бирин қадирлемеў, мисе тутпаў сиясаты болса, екіншиден, урыўлар арасындағы алаўызлық еді. Бир миллеттин ишинде бир неше урыўлар болып, олардың хәр қайсысы өзлериниң көмешине күл тартып, бир урыў екіншисиниң үстинен үстемлик етиўге умтылып атырған дәўирде ғәрезсизлик, еркинлик ҳаққында гәп болыўы мүмкин емес еді. Жазыушы тарийхтың усы ашшы сабақларын бүгинги әўладтың есине салыў хәм олардың бул тәғдирди қайталамаўы ушын да жоқарыдағыдай пикир жүритеди. Ал өз дәўириниң патриоты хәм өзин халқының баслаўшысыман деп түсинген Ерназар Алакөз болса, бул трагедиялардың төркини бийлердин сатқынлығында деп түсинеди. Халықтың еркинлиги, ғәрезсизлиги бийлердин бир мақсет жолында биригиўи деп түсинген Ерназар Алакөз оларға Ахиднамаға қол қойдырып, бир алманы бөлишип жеп те көреді. Өз дәўириниң усындай прогрессив көзқарасына ийе болған Ерназар Алакөздин пүткил халықтың тәғдирин қысқа

мегзетиўи оған шын кеўилден жаны ашығанлығының көриниси еді.

ТАЛҚЫЛАҰ ХӘМ НӘТИЙЖЕЛЕР.

Көркем шығармада жыл мәўсимлери анық көрсетилип, усыған сәйкес тәбиат көринислериниң сүүретлениўи де көркем шығармада белгили бир функцияны орынлайды. Мәселен, XVIII әсирдин екінши ярымында Сырдарья бойында жасап атырған қарақалпақлар Маман бийдин басшылығында өзлериниң ата журтына, Әмиўдәрьяның аяғына келип қонысланады. Бул жерде жаңа өмирге жаңа үмит басланады. Маман бий халықтың өсип-өниўи ушын елде бойдақ еркек, жесир ҳаял болмаўы керек, олар мәжбүрий болса да хожалық болыўы тийис, деген пәрман шығарады. Төменде елдеги усы өзгерислер бәхәр мәўсими фонында сүүретленеди. «Әмиўдәрья аяғындағы қопалықлар арасына қонысланған қарақалпақ аўыллары үстинде де бәхәр басланғалы әдеўир болды. Аспан ашық. Қуяшлы. Теңиз беттен әжайып бир самал еседі, жүдә жумсақ самал. Хәтте, жерди терлетип, үстинги қатламын көпшитип жиберген. Күн сайын куў қамысларға жарыса олардың түбине ийне ушлы сүйриклер шығып атыр» («Маман бий әпсанасы» 399-бет).

Бул жерде жоқарыдағы сүүретлеўдин кериси. Бунда тәбиат көринисин сүүретлеўден рәмзий мағана нәзерде тутылған. Дурыс онда бәхәрдин басланғаны анық айтылады. «**Аспан ашық. Қуяшлы. Теңиз беттен әжайып бир самал еседі, жүдә жумсақ самал.**». Булар көп қыйыншылықлар менен ата мөканына жетип келген халықтың арзыў әрманының жақсылыққа жорылыўының мазмұны. Бәхәр өнип-өсиў, жасарыў паслы. Бул мәўсимде барлық тиришилик ийелери өнип-өсиўге бет бурады. Жоқарыдағы текстте халықтың жаңа өмирі, жаңа қонысқа көшип келип атырғандағы рухый ҳалаты (**Қарақалпақ аўыллары үстинде де бәхәр басланғалы әдеўир болды**), Маман бийдин пәрманына сәйкес өнип өсиўди баслағаны (**Күн сайын куў қамысларға жарыса олардың түбине ийне ушлы сүйриклер шығып атыр**) рәмзий мағанада көрсетип берилген. Демек, жазыушы усы уллы идеяны төрт гәп пенен тәбиат көринислерин сүүретлеў арқалы жеткерип берген. Тәбиат образын жаратыўда анық мәўсим атын

көрсетип-ақ үлкен мазмунлық ұазыйпаны шешіуге болатуғынын жоқарыдағы еки текстлик мысал арқалы көріп өттік.

Тәбията мәўсимлер алмасыуы жер хәм аспан денелеринде өзиниң изин қалдырып отырады. 1-март бәхәр паслының басланыу күни болғаны менен тап усы күннен баслап бәхәр барлық белгилери менен кирип келеди дегенди аңлатпайды. Бул адам өмириниң басқышларының алмасыуына усап кетеди. Адамларда да нәрестелик, балалық, жаслық, егеделик, ғаррылық деген басқышлардың алмасыу ұақты анық бир күн менен белгиленбеген. «Әлемге бәхәр келип, қыстың өкшеси тайған менен, аңсатлықта бир-бирине орын бермей атыр. Гә қар, гә жаўын нәўбетлесип, ашшы қуяш шыққан бултсыз күнлери таў кәнарлары сел болып ағады, сәл салқын тартса, баяғы қәддине түседі» («Маман бий әпсанасы» 72-бет). Бул сүўретлеу арқалы мәўсимлер алмасыу пайытында ҳаўа райында бақланатуғын кескин өзгерислерди көрсетиў мақсет етилген сыяқлы көринеди. Лекин, автор бул сүўретлеулер арқалы қарақалпақлар турмысындағы кескин өзгерислерге де ишара берип тур. Жаңакент қорғанының қурылысы басланар пайыттағы гүллән қарақалпақ бийлери бул жерге жыйналады. Олар елдиң турмысында кескин бурылыс жасауы мүмкин болған бул қурылысты өз көзлери менен көриў ушын асығып киятыр. Бирақ барлық бийлер де бул қайырлы истиң басланыуынан қуўанып атырған жоқ. Тәбияттың бул өзгермели минезин сүўретлеп бериў менен усы қорғанның қурылысына басшылық етиў арқалы жас Маман бийдиң абройының өсип кетиўин қызғанатуғын бийлердиң (мәселен, Жандос бий) ишки рухый кеширмелериниң уйытқып («Гә қар, гә жаўын нәўбетлесип») атырғаны көрсетип берилген. Бул жерде мәўсим оның гөззаллығы ямаса ҳаўа райының өзиншелигин сүўретлеуден гөре рәмзий мазмунды аңлатыў ушын сүўретленгенин көриў мүмкин.

Тәбият пасылларының алмасыуын анық байқайтуғын оның (тәбияттың) тийкарғы перзентлери болған өсимликлер хәм хайўанатлар дүньясы. «Бәхәр қуяшы қыздыра баслағанын сезип, түнги салқынлар менен қыраўлардан қорқып отырмастан, әптапқа алақанын жайып ашылатуғын қум

баўрайларының қызғалдақлары киби, алысқа сапар тартқан көш балалары сәске пайытында кими жолым үйлерден, кими қослардан шығып, ойынға киристи» («Ағабий», 172-бет). Шынында да тәбиятта туўылатуғын хәм өнип-өсетуғын өсимликлер дүньясы қашан буртик жарыў, қашан жапырақлаў ямаса қашан гүллеу кереклигин тәбийий инстинкти арқалы сезеди хәм сол ұақытта бундай процесслер жүз береді. Ал адамзат жәмийеттиң перзенти болғанлықтан да онда бул сезимлер жоқ. Ол өзи қәлеген ямаса санасына келген нәрсени ислеуи, сөйлеуи мүмкин. Жоқарыдағы текстте дала қызғалдақлары менен көш балаларын салыстырып қойыпты. Уқсаслықлар барма? Қызғалдақлар бәхәр келиуи менен түнги салқын хәм қыраўлардан қорықпастан әтирапқа өзиниң гөззал келбети менен бой көрсетип шыға келеди. Балаларда да усыған уқсаслық бар. Олар да мәўрити ме, мәўрити емес пе, өзлериниң балалық қумары – ойынға шығып кете береді. Демек, адамлар нешше айлап көш тартып киятырғанына қарамастан бул жерде ҳақыйқый жәмийетке тийисли болған тәртип-қағыйда өмир сүреді.

Жылдың хәр бир мәўсиминиң адамзат турмысында тутатуғын өз орны бар. Олардың ҳақыйқый тәбийий жағдайындағы көриниси менен көркем шынлыққа айланғандағы көриниси бир-бирине жақын. Бәхәрге тән болған жағымлылық, жазға тән болған өмирдиң де ыссы хәўирлери, күзге тән болған өмирдиң де кексейиуи, қысқа тән болған тәғдирдиң қаталлығы – мине, булардың барлығы көркем шынлықта айрықша хызмет атқарады. Бирақ усы пасыллардың ишинде бәхәр паслы романларда көбирек сүўретленеди. Буның тийкарғы мәнисі де әйне пасылдың тәбийий өзиншелигине байланысly.

«Бәхәр! Жылдың бул мәўсими гүллән нәзикликтiң, жоқары мұхаббеттиң, жаслықтың басы, қуўаныштың сағасы. Сонлықтан ба, «бәхәр!» дегенде «әх!» деп я өкинишли, я қуўанышлы күнин еслеп, жамбасына бир урмайтуғын инсан бар ма дүньяда?» («Маман бий әпсанасы» 147-бет).

Романда бәхәр паслының айрықша көтеринкилик пенен сүўретленип турғанының да өз алдына себеби бар. Жазыушының, сондай-ақ романның бас қахарманы Маман бийдиң

көзқарасынша 1743-жылдың бәхәри айрықша келди. Бул бәхәр адамлардың қалбинде пүткил қарақалпақ халқының тәғдиринде қайтадан тууылыу паслындай туйғы оятты. Ең баслысы халық бир мақсет жолында бирикти. Олар әсирлер дауамында тәғдирдің қатал сынақларына дус келе берип шаршап кеткенликтен, енди келешегинен үлкен үмит күткен халда бирикти. Өмири қыс болып келген халық ендиги жағында турмысының бәхәрге айланатуғынына исенди. «Усындай халық әрманын қағазға түсирип уллы Русь патшасына жоллаған қарақалпақ елшилериниң кеуиллери бәхәр нурларына толып мине, Оренбургқа жетти» (147-бет). Бул үзиндилерде бәхәр сөзине айрықша итибар қаратылады, оған мазмунды жүклейди.

ЖУЎМАҚ. Жуўмақластырып айтқанда, тәбияттың мәўсимлик ўақытты аңлатыуы хәр қыйлы сүүретлеў усыллары арқалы жүз береді. Тәбият образында мәўсимниң аты көрсетилмейди, бирақ өсимликлер, хайўанатлар, қуслар дүньясының, хәр қыйлы мөкан хәм кеңисликлерди, аспан, жер, суўдағы өзгерислер (муз, қар, жаўын, қыраў түсиўи, жер үстиниң көгис түске ениўи х.т.б.) сүүретлеў арқалы гәп қайсы мәўсим ҳаққында болып атырғаны түсиниледи. Бул усыл көбирек пикир образлылығына қурылады, рәмзий, аллегориялық мазмунды береді.

Айырым тәбият образында мәўсим аты да берилмейди, оннан анық қайсы мәўсим ҳаққында сөз баратырғаны да анық түсинилмейди. Өйткени, мәўсимди аңлататуғын сүүретлеўлер де (дарақтың бүртик жарыўы, дәрья, көллерде муз қатыўы х.т.б.) қатнаспайды. Бул жерде гәп мәўсимлер аралығы ҳаққында барады. Бунда да жазыўшының тийкарғы мақсети тәбият образының сүүретлениўи емес, ал алдағы болатуғын қандай да бир ўақыға ишара сыпатында сүүретленеди. Мәўсим жеке инсанның ямаса халықтың тәғдирине байланыстырылып сүүретленеди. Егер бәхәр сүүретленсе инсан өмиринде жаңаланыўдың басланғанын, жаз сүүретленсе адамлар турмысының жақсы, тыныш кешип атырғаны,

гүз сүүретленсе инсанның кексейгени, оның өмириндеги ең қызғын демлери артта қалғаны, қыс сүүретленсе инсан тәғдиринде ең қыйын жағдайлардың ушырасып атырғаны есапланады. Ал мәўсимлерди пүткил халық тәғдирине байланыслы сүүретлеў – бул өз алдына усыл. Бундай сүүретлеўди өз шығармасында сол халық ҳаққында пикир айта алатуғын тәжирийбеге, дүнья көзқарасына ийе, абройлы жазыўшылар ғана қоллана алады.

Тәбиятты сүүретлеў арқалы мәўсимлик ўақытты аңлатыў – бул өз алдына сөз етиўди талап ететуғын усыл. Хәр бир мәўсимниң атамасы болғанындай, олардың өзине тән өзіншеликleri де бар. Өне, усы мәўсим атамасы анық көрсетилип сүүретленген тәбият көриниси көбирек қахарман ямаса персонажлардың психологиялық жағдайына, олардың характериниң ашылыўына тиккелей тәсир жасайды. Биз жоқарыда бундай сүүретлеў усылларының бир қанша формасын көрип өттик. Сондай-ақ мәўсимди аңлатыўшы тәбийий хәдийселер менен адамлардың характерин, олардың қыймыл-хәрекетлерин усатыўшы сүүретлеўлерди де көрип өттик.

ПАЙДАЛАНЫЛҒАН ӘДЕБИЯТЛАР:

1. Афанасьев А.Н. Поэтические воззрения славян на природу: М.: 1994, Т.1., 8-с.
2. Бобоев Т. Адабиётшунослик асослари. Тошкент, 2002, 175-бет.
3. Богач Д.А. Проблемы понимания образа природы в литературоведческой науке, в журн. Вестник Челябинского государственного университета, 2017 №6 филологические науки, 22-29-бетлер.
4. Фаринo Е. Введение в литературоведение/Е.Фаринo – СПб., 2004, 639-бет.
5. Рахимджонов Н., Бадиият – бош мезон, Ташкент, Академнашр, 2016, 3-4-бетлер.
6. Сейтов Ш, Шырашылар, Нөкис, Қарақалпақстан, 1986, 48-бет.