

DEPUTATLIK VAKOLATLARINI AMALGA OSHIRISHGA NOMUVOFIQ BO'LGAN HOLATLARNI ANIQLASH MEZONLARI

Avezov Dilshod Sadulayevich

*Toshkent davlat yuridik universiteti Uzluksiz ta'lim boshqarmasi
boshlig'i*

КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СИТУАЦИЙ, НЕСОВМЕСТИМЫХ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕПУТАТСКИХ ПОЛНОМОЧИЙ

Авезов Дилшод Садулаевич

*Заведующий управлению непрерывного образования
Ташкентского государственного юридического
университета*

CRITERIA FOR DETERMINING CASES INCOMPATIBLE FOR THE EXERCISE OF DEPUTY POWERS

Avezov Dilshod Sadulayevich

*Head of the Continuing Education Department of
Tashkent State Law University*



E-mail:

davezov07@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0005-3077-2305>

Annotatsiya: Ushbu maqolada deputatlik vakolatlarini amalga oshirishga nomuvofiq vaziyatlarni aniqlash mezonlari ko'rib chiqiladi. Ushbu mavzuning o'ziga xosligi deputatlik vazifalarini bajarishga ta'sir ko'rsatishi mumkin bo'lgan huquqiy, axloqiy va ijtimoiy jihatlar kabi turli omillarni tahlil qilishdan iborat.

Kalit so'zlar: mahalliy kengashlar, deputat, vakolat, xalq hokimiyati.

Аннотация: В данной статье рассматриваются критерии выявления ситуаций, несовместимых с осуществлением депутатских полномочий. Уникальность данной темы заключается в анализе различных факторов, таких как правовые, этические и социальные аспекты, которые могут повлиять на выполнение обязанностей депутата.

Ключевые слова: местные советы, депутат, полномочия, народная власть.

Abstract: This article examines the criteria for identifying situations that are incompatible with the exercise of parliamentary powers. The specificity of this topic lies in the analysis of various factors, including legal, ethical and social aspects, that may affect the performance of parliamentary duties.

Key words: local councils, deputy, authority, people's power.

ВВЕДЕНИЕ. Критерии выявления ситуаций, несовместимых с осуществлением парламентских полномочий, являются одной из наиболее актуальных тем в области права, в частности, в области конституционного права. Избранные представители с депутатскими полномочиями должны действовать в интересах своих избирателей, при этом их деятельность

должна соответствовать установленным нормам и требованиям.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ. В большинстве стран действуют законы, регулирующие условия, при которых депутаты могут быть отстранены от должности. Эти условия включают в себя предыдущие судимости или определенные правонарушения, совершенные во время исполнения парламентских обязанностей.

Например, депутаты, подозреваемые в коррупции, могут быть временно отстранены от своих обязанностей до окончательного разрешения дела.¹ В соответствии с Законом Республики Узбекистан от 02.12.2004 года № 708-II основанием для отзыва является нарушение депутатом, сенатором законодательства Республики Узбекистан в порядке, который может повлечь за собой уголовную, гражданскую, административную и иные виды ответственности, предусмотренные законом.

Еще одним важным аспектом является моральная сторона работы депутатов. Этика как система моральных норм и принципов, определяющих поведение человека, имеет особое значение в сфере парламентской деятельности. Депутаты должны придерживаться этических норм, чтобы не подорвать общественное доверие. Например, ситуация, связанная с конфликтом интересов, когда личные интересы депутата вступают в противоречие с интересами избирателей, может возникнуть необходимость приостановления полномочий. Это может быть применимо к случаям, когда депутат создает риск посягательства на интересы граждан при принятии решений в пользу связанной с ним предпринимательской деятельности. Основанием для отзыва депутата являются действия и проступки, совершенные депутатом, сенатором, грубо нарушающие общепризнанные нормы этики и депутатских манер, опорочивающие имя депутата, сенатора, наносящие ущерб репутации представительных органов государственной власти.

Важным критерием также считается тот факт, что депутат не выполнил свои обязательства перед политической партией, выдвинувшей его в депутаты, и эта причина указана в статье 1 указанного закона.

Таким образом, можно выделить несколько основных критериев определения ситуаций, которые могут быть основанием для

признания полномочий депутатов не соответствующими реальным возможностям их реализации.

1. Этика и моральные нормы.²
2. Соблюдение законов.
3. Партийное доверие.³

Каждый из вышеперечисленных критериев требует комплексного анализа, поскольку они взаимосвязаны и могут повлиять на признание депутата недееспособным для выполнения своих обязанностей. Изучение этих критериев и изменений в социально-правовых аспектах позволяет понять, насколько могут быть обеспечены прозрачные и ответственные механизмы депутатской деятельности, что, в свою очередь, служит укреплению доверия граждан к государственным органам.⁴ Не менее важным критерием является психическое здоровье депутата. Любые психические расстройства или зависимости могут существенно hinder его способности выполнять служебные обязанности. Очевидно, что депутат, не способный адекватно воспринимать реальность или управлять своими действиями, не сможет эффективно представлять интересы своих избирателей. Наконец, участие в противозаконной деятельности также является критерием, который делает невозможным осуществление депутатских полномочий. Связь с криминальными группировками или участие в незаконных действиях ставит под сомнение всю деятельность депутата и его способность олицетворять законность и порядок. Таким образом, критериям определения ситуаций, несовместимых для осуществления депутатских полномочий, присуща многоаспектность. Эти аспекты помогают формировать качественный кадровый состав представительной власти и укрепляют доверие граждан к институтам, которые они представляют. Важно, чтобы данная система оценки была четко прописана в законодательстве и постоянно поддерживалась как на уровне партий, так и в рамках местных и региональных депутатских единиц.

¹ Шугрина, Е. С. (2011). Местное самоуправление и пропорциональная избирательная система: добрососедство или противостояние?. Местное право, (3), 33-58.

² Ротар, А. И. (2016). Обыск и выемка: сравнительно-правовой анализ норм УПК РФ. Вестник Северо-Восточного государственного университета, (25), 90-95.

³ Макаров, И. И. (2008). Актуальные проблемы правового статуса главы муниципального образования. Журнал российского права, (7 (139)), 22-30.

⁴ Gudevics, J. (2011). Representation of Deputies in Municipalities after the Local Government Elections. Resources and Education.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Ключевую роль в функционировании демократических процессов играет обеспечение соответствия полномочий депутатов местных советов реальным условиям, влияющим на их реализацию. В заключение можно отметить, что определение ситуаций, несовместимых для осуществления депутатских полномочий, является критически важным для обеспечения эффективного функционирования законодательной власти. Основные критерии включают наличие конфликта интересов, юридические ограничения, а также моральную ответственность депутата перед избирателями. Важно, чтобы каждый депутат понимал свою ответственность и придерживался этических норм, что будет способствовать укреплению доверия к институту власти и улучшению качества принимаемых решений. Активное внедрение наработанных стандартов и практик позволит минимизировать случаи, когда депутаты оказываются в ситуациях, которые могут подорвать их легитимность и авторитет.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Ротар, А. И. (2016). Обыск и выемка: сравнительно-правовой анализ норм УПК РФ. Вестник Северо-Восточного государственного университета, (25), 90-95.
2. Макаров, И. И. (2008). Актуальные проблемы правового статуса главы муниципального образования. Журнал российского права, (7 (139)), 22-30.
3. Шугрина, Е. С. (2011). Местное самоуправление и пропорциональная избирательная система: добрососедство или противостояние?. Местное право, (3), 33-58.
4. Gudevics, J. (2011). Representation of Deputies in Municipalities after the Local Government Elections. Resources and Education.

