

ПРОЗВИЩА КАК КАРТИНА ВЕДЕНИЯ МИРА: ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Морозова Анастасия Владимировна

Термезский государственный педагогический институт

TAXALLUSLAR DUNYOQARASH MANZARASI SIFATIDA: LINGVOKULTUROLOGIK TAHLIL

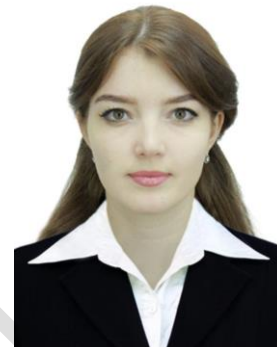
Morozova Anastasiya Vladimirovna

Termiz davlat pedagogika instituti o'qituvchisi

NICKNAMES AS A REFLECTION OF WORLD PERCEPTION: LINGUOCULTURAL PERSPECTIVE

Morozova Anastasiya Vladimirovna

Teacher at Termez State Pedagogical Institute



e-mail:

anasteywa555@gmail.com

[Orcid: 0009-0002-4277-](https://orcid.org/0009-0002-4277-3469)

[3469](https://orcid.org/0009-0002-4277-3469)

Аннотация: В статье рассматриваются прозвища как важный элемент лингвокультурной картины мира. Прозвища исследуются с точки зрения их семантики, прагматики и культурной обусловленности. Выявляются сходства и различия в функционировании прозвищ в русском и английском языках, а также подчеркивается их роль в отражении народной классификации, ценностей и социального порядка.

Ключевые слова: прозвища, лингвокультурология, картина мира, национальная специфика, семантика, прагматика, культурная обусловленность, фольклор, народная классификация, социальная идентичность.

Annotatsiya. Maqolada taxalluslar lingvokulturologik dunyoqarashning muhim unsuri sifatida ko'rib chiqiladi. Taxalluslar ularning semantikasi, pragmatikasi va madaniy asoslanganligi nuqtai nazaridan tahlil qilinadi. Rus va ingliz tillaridagi taxalluslarning funksional xususiyatlaridagi o'xshashlik va farqlar aniqlanadi hamda ularning xalqona tasnif, qadriyatlar va ijtimoiy tartibni aks ettirishdagi o'rni ta'kidlanadi.

Kalit so'zlar: taxalluslar, lingvokulturologiya, dunyoqarash, milliy xususiyat, semantika, pragmatika, madaniy shartlanganlik, folklor, xalqona tasnif, ijtimoiy identifikatsiya

Abstract. The article examines nicknames as an important element of the linguistic and cultural worldview. Nicknames are analyzed in terms of their semantics, pragmatics, and cultural conditioning. Similarities and differences in the functioning of nicknames in the Russian and English languages are identified, and their role in reflecting folk classification, values, and social order is emphasized.

Keywords: nicknames, linguoculturology, worldview, national specificity, semantics, pragmatics, cultural conditioning, folklore, folk classification, social identity.

ВВЕДЕНИЕ

(KIRISH/INTRODUCTION). Язык не только отражает действительность, но и формирует её восприятие. Одним из ярких проявлений народного мировоззрения являются прозвища — неофициальные, зачастую образные наименования, которые используются в повседневной коммуникации. В них находят

выражение отношение общества к личности, её социальная роль, особенности поведения и внешности.

Лингвокультурологический анализ прозвищ позволяет проследить, какие ценности и установки лежат в основе национальной картины мира [1].

Одним из ключевых понятий современной лингвокультурологии является

«картина мира» — совокупность представлений, через которые человек осмысляет действительность. Важной частью этой картины являются именования, в том числе прозвища — неофициальные наименования, отражающие оценку, отношение и интерпретацию личности в рамках конкретного социума. Прозвища могут многое рассказать о национальных стереотипах, культурных кодах и способах классификации окружающего мира.

ЛИТЕРАТУРА И МЕТОД (ADABIYOTLAR Tahlili va METOD/MATERIALS AND METHODS).

Цель исследования — выявить лингвокультурные особенности прозвищ как средства отражения картины ведения мира в русском и английском языках.

Задачи исследования:

Охарактеризовать прозвище как лингвокультурный знак.

Исследовать функции прозвищ в социальной коммуникации.

Материалом послужили аутентичные корпуса прозвищ (школьных, тюремных, военных, политических, сетевых), собранные из лингвистических и этнографических источников, англоязычных и русскоязычных форумов, художественных текстов и словарей прозвищ.

В исследовании были использованы следующие методы: сопоставительный анализ, лингвокультурный и семантический анализ, а также метод концептуального моделирования.

**ОБСУЖДЕНИЕ
(MUHOKAMA/DISCUSSION).** Прозвища, или неофициальные имена, сопровождают человека в разных сферах жизни — от детства и школы до профессионального круга и интернет-коммуникации. Они формируются спонтанно, часто содержат оценку и представляют собой важный элемент лингвокультурной картины мира. Изучение прозвищ позволяет заглянуть в механизмы восприятия личности, проявления групповой идентичности и отражения культурных кодов [2].

Прозвища, или неофициальные имена, сопровождают человека в разных сферах

жизни — от детства и школы до профессионального круга и интернет-коммуникации. Они формируются спонтанно, часто содержат оценку и представляют собой важный элемент лингвокультурной картины мира.

Изучение прозвищ позволяет заглянуть в механизмы восприятия личности, проявления групповой идентичности и отражения культурных кодов. Верещагин — исследовали язык как средство репрезентации культуры. А.В. Суперанская — анализировала антропонимы, включая прозвища, с точки зрения их структуры и функций. В.Н. Серов — рассматривал прозвища как культурные тексты. David Crystal и Deborah Tannen освещали аспекты употребления прозвищ в английском языке в контексте социокультурной динамики [3].

Прозвища исследуются с позиций их семантики, прагматики, а также культурной обусловленности. Показано, что прозвища выполняют идентификационные, аксиологические и социорегулятивные функции, отражая народную классификацию и ценностные ориентиры общества. Освещаются основные научные подходы к изучению прозвищ и даётся обзор ключевых трудов в этой области.

Прозвище представляет собой лексическую единицу, маркированную в культурном и социальном аспектах. Оно отражает значимые черты носителя (внешность, поведение, происхождение, черты характера) через призму общественного восприятия. Например:

Русские прозвища: Лысый, Шустряк, Кавказец, Староста

Английские прозвища: Tiny, Red, Tex, Queen Bee [4].

**РЕЗУЛЬТАТЫ
(NATIJALAR/RESULTS).** Каждое прозвище выполняет не только идентификационную, но и аксиологическую функцию: оно оценивает и маркирует поведение как соответствующее/отклоняющееся от нормы.

Народная онтология: типизация через прозвища. Прозвища структурируют реальность, задавая шаблоны восприятия. К примеру: Медведь (силовой, грубый тип

мужчины) — в русском фольклоре; Фох (хитрая или привлекательная женщина) — в англоязычном дискурсе. Так формируются устойчивые культурные архетипы: «сильный», «умный», «хитрый», «смешной», «чужой». Эти прозвища одновременно

включают и обобщают отдельного человека в категорию [5].

Несмотря на универсальные типы прозвищ (зооморфные, метафорические, телесные, географические), существует культурно-специфическая интерпретация:

Тип прозвища	Русский язык	Английский язык
Зооморфное	Волк, лиса	Fox, Bear
По внешности	Косой, толстяк	Slim, Shoty
По поведению	Тихоня, Рембо	Joker, Psycho
Географическое	Сибиряк	Tex, Brooklyn

Прозвища выполняют в обществе ряд важных функций. Социально-регулятивная функция заключается в установлении статуса, иерархии и принадлежности к определённой группе. Аксиологическая функция выражает оценку, поощрение или наказание. Идентификационная функция помогает быстро и точно распознать индивида внутри коллектива. Мнемоническая функция способствует лучшему запоминанию за счёт яркого, образного характера прозвища [6].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (XULOSA/CONCLUSION). Прозвища — неотъемлемая часть лингвокультурной картины мира. Через них проявляется народная классификация людей, ценностные установки общества, отношение к «другому». Их изучение позволяет глубже понять механизм языковой репрезентации социального знания и структуру культурных кодов нации. Прозвища — это важный феномен на стыке языка и культуры. Их изучение позволяет глубже понять структуру лингвокультурной картины мира, механизмы социальной типизации и особенности коллективного мышления. Современные исследования подчеркивают необходимость комплексного подхода, включающего

лингвистический, социокультурный и когнитивный анализ.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА (ADABIYOTLAR RO'YXATI/ REFERENCES)

1. Allan K., Burrige K. Forbidden Words: Taboo and the Censoring of Language. — Cambridge, 2006.
2. Crystal D. The Cambridge Encyclopedia of the English Language. — Cambridge University Press, 2003.
3. Halliday M.A.K. Language as Social Semiotic. — Edward Arnold, 1978.
4. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура. — М.: Индрик, 2005.
5. Живой фольклор и прозвищные практики: сб. статей. — М.: РГГУ, 2020.
6. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. — М.: Наука, 1987.
7. Никитина Т.Г. Прозвища как объект лингвокультурного анализа // Вопросы языкознания. — 2012. №4.
8. Серов В.Н. Прозвища как культурный текст // Вестник МГУ. Серия 9: Филология. — 2010.