



Ilmiy, ijtimoiy-falsafiy, madaniy-ma'rifiy,
adabiy-badiiy jurnal

MUASSISLAR: Beruniy tuman hokimligi

"Tafakkur-Tamaddun" OOO

"Beruniy avlodlari" jamoat fondi

HAMKORLARIMIZ:

O'zRFA Qoraqalpog'iston bo'limi

Qoraqalpoq davlat universiteti

Urganch davlat universiteti

TAHRIR HAY'ATI:

BOSH MUHARRIR:

Munavvara KURBANBAYEVA

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI:

Anvar ALLAMBERGENOV

TEXNIK MUHARRIR:

Islombek ABDIKHAKIMOV

BO'LIM MUHARRIRI:

Muqaddas KURBANBAYEVA

Akmal SAIDOV, y.f.d., prof., akad.

Qahramon QURONBOYEV, s.f.d., prof.

Mehmet Munir Dadaoglu, phil.sc.d., prof. (Turkiya)

Roman GOPAL, fil.f.f.d (PhD), (Hindiston)

Azizulloh AROL, fil.f.f.d (PhD), (AQSH)

Almagul BAYRIYEVA, s.f.d., (DSc)

Zuhra REYMOVA, y.f.d., (DSc)

Karlig'ash UMAROVA, y.f.d., (DSc)

Xəlil İsmayıl oğlu İsmayilov, t. f.d, prof., (Ozarbayjon)

Anvar ABDULLAYEV, t.f.f.d, dots.

Makset KARLIBAYEV, t.f.d., k.i.x.

Kozimbek TUXTABEKOV, t.f.d., (PhD)

Umid BEKMUHAMMAD, t.f.d., (PhD), k.i.x.

Shoira NURULLAYEVA, t.f.n., dots

Konul Bunyadzoda, falsafa fanlari doktoru, (Ozarbayjon)

Baxtiyor KARIMOV, fal.f.d., prof.

Marat NIYOZIMBETOV, fal.f.d.

Alima BERDIMURODOVA, fal.f.d.

Zarifboy DO'SIMOV, fil.f.d., prof.

Olmos ULVI Binnatova, fil.f.d., prof., (Ozarbayjon)

Azamat PRIMOV, fil.f.d., (DSc), prof.

Nasibullina Nurida Shaydullovna, fil.f.n., (Rossiya Federatsiyasi)

Sayyora SAMANDAROVA, fil. f.n., dotsent

Shukurjon Norbayeva, fil.f.d., (DSc)

Bekposhsha RAXIMOVA, fil.f.n., dots., (PhD)

Qabil MAMBETOV, fil.f.f.d., (PhD)

Vahob RAHMONOV, fil.f.n., dots.

Farrux Abbas oglu Rustamov, p.f.d, prof. (Ozarbayjon)

Qozoqboy YO'LDOSHEV, p.f.d., prof.

Safo MATJONOV, p.f.d., prof.

Qaxramon IBADULLAYEV, p.f.d., (DSc)

Masharib ABDULLAYEV, s.f.f.d., (PhD), k.i.x.

Nilufar KOSHANOVA, ped.f.f.d., (PhD)

Odilbek RADJAPOV, fal.f.f.d., (PhD)

Rana Hamid qizi Qadirova, psixol.f.d., prof. (Ozarbayjon)

Nargis ATABAYEVA, psixol.f.d., (DSc)

Dilafroz QARSHIYEVA, psixol.f.d., (DSc)

JAMOATCHILIK KENGASHI:

Sirojiddin SAYYID

Muhammad ALI

Kengesboy KARIMOV

Iqbol MIRZO

Qurbon SHONIYOZOV

O'rozboy ABDURAHMONOV

Murotboy JUMANOV

Adabiy maslahatchi:

Guliston MATYOQUBOVA

Rassom:

Alibek ABDURAHMONOV

Sahifalovchi-bezovchi: G'iyosiddin O'NAROV

Manzilimiz: Qoraqalpog'iston Respublikasi,

Beruniy tumani.

Web-sayt: <https://jurnal.tamaddunnuri.uz>

e-mail: tamaddunnuri1@gmail.com.

Telegram kanali: <https://t.me/tamaddunnuri>

Tel.: (+99888) 036 00 55, (+99897) 355 75 40.

Qog'oz bichimi 60x84 ¼. Nashriyot hisob tabog'i 28.

Indeks – 960. ISSN 2181-8258. "ADAD PLYUS" MCHJ

bosmaxonasida chop etildi. Adadi 300 dona.

Bosishga 2025-yil 31-oktyabrda ruxsat etildi.

Toshkent shahri, Chilonzor ko'chasi, 28-uy.

2025-yil, 10-son (73).

Ushbu son "Tamaddun nuri" jurnali tahririyatining kompyuterida sahifalandi. Buyurtma №31.

Jurnaldan ko'chirib bosilganda "Tamaddun nuri" dan olindi deb izohlanishi shart. Matn hamda reklamalardagi ma'lumotlarning to'g'riligi uchun mualliflar mas'uldir. Tahririyatga kelgan qo'lyozmalar tahrirlanadi, taqriz qilinmaydi va muallifga qaytarilmaydi.



"Tamaddun nuri" jurnali Google Scholar bazasida indekslanadi. Bu esa jurnalning ilmiy nufuzini oshirish va mualliflarning ilmiy ishlarini keng miqyosda targ'ib qilishga yordam beradi. Google Scholar orqali tadqiqotchilar va olimlar "Tamaddun nuri" jurnalida chop etilgan maqolalarni qidirib topish va ularga havola berish imkoniyatiga ega bo'lishadi.

Tahririyat Crossref DOI ning rasmiy a'zosi hisoblanadi va 10.69691 DOI prefiksiga ega. Har bir nashr va ilmiy maqolaga individual Crossref DOI raqami beriladi.



Crossref

10.69691 DOI



ISSN-2181-8258



Impakt faktor-9.347



SLIB.UZ

BIZNI IJTIMOIIY TARMOQLARDA QUYIDAGI MANZILLARDA KUZATING:



10.00.00 - "FILOLOGIYA"

Ахмадалиева Рухшонабону Мухаммаджоновна. Эволюция женского образа в узбекской литературе XX–XXI вв. (лингвостилистический аспект).....	39
Pulatova Muhayyo Azimboyevna. O‘zbek va ingliz tilshunosligida antroposentrik paradigma.....	42
Ubaydullayeva Maftuna Azamatovna. O‘zbek va qirg‘iz grafik terminlari tarixiga bir nazar.....	47
Saidova Muxayyo Umidullayevna, Tursunova Sarvinov G‘afurovna. Ingliz media diskursida xabar berish jarayonida leksik va sintaktik uslubiy vositalarning funktsionalligi.....	51
Sayfiyeva Madina Saydullo qizi, Saidova Muxayyo Umedilloevna. Oliver Henrining “the gift of the magi” hikoyasida kogerensiyaga erishishning kognitiv asoslari.....	56
Sadriddinzoda Safiya Shahobiddinovna. Diniy leksikologiyaning zamonaviy ingliz adabiyotiga ta’siri.....	68
Muradova Xurshida Baxtiyorovna. Korney Chukovskiy va Xudoyberdi To‘xtaboyev bolalar adabiyotida milliy va umuminsoniy qadriyatlar.....	82
Saidqulova Munira Saidqulovna. O‘zbek va rus maqol hamda matallaridagi emotsional leksika lingvomadaniy nuqtayi nazaridan.....	91
Bekberganova Hilola, Nazarov Murod Maksudbekovich. Pragmatik markerlar ingliz siyosat mediasida.....	97
Diyora Begjigitova Abdimannob qizi. Poetiklik va uning til birliklari va birikmalarida ifodalanishi.....	101
Qurbanboyeva Anbarjon O‘tkir qizi. Ingliz til uslubiyatida metaforik ko‘chim ta’rifi va tavsifi.....	112
Bekberganov Avazbek Maqsud o‘g‘li. O‘zbek va ingliz media nutqidagi pragmatik belgilar muloyimlik va auditoriyani jalb etishdagi madaniy farqlarni aks ettirishi.....	115
Xujayev Dilmurod Bakiyevich. Buxorcha va mavrigi: Buxoro milliy raqs va musiqa merosining betakror namunasi.....	119
Raximova Gulsanam Ashirbekovna. Jahon adabiyotida metamorfozadan foydalanish: hikoyalarda metamorfozaning badiiy ahamiyati.....	126
Nadirova Latofat Muzaffarovna. Giperonim birliklar tushunchasi va uning mazmun- mohiyati.....	132
Mavlanova Nargiza Rustam qizi. Raqamli ta’lim jarayonida ingliz tilini o‘rganishda sun’iy intellekt (AI)ning kelajakdagi o‘rni.....	142
Xudoymurodova Xuriyat Muxiddinovna. “Kecha va kunduz” romanida Qurbonbibi obrazi.....	145
Ozatova Nodira Quvondiq qizi. Jahon tilshunosligida paronimlarning nazariy tadqiqi masalasi.....	167
Бобожонов Ғулом. Навоий талқинида реализм масаласи.....	171
Matyakubov Hakimboy Xamidjanovich. O‘zbek onomastik birliklari haqida umumiy ma’lumot.....	177
Xasanov Zafar Baxtiyorovich. Sport diskursi nutq pragmatikasining obyekti sifatida.....	189
Рузиева Зилола Мустафаевна. Семантика видов глагола: аксиологический аспект.....	200
G‘ulomjonova Munira. Mashhur rus yozuvchilari familiyalari etimologiyasiga oid sun’iy intellekt javoblarini tahlil qilish masalasi haqida.....	205

К ВОПРОСУ ОБ АНАЛИЗЕ ОТВЕТОВ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПО ЭТИМОЛОГИИ ФАМИЛИЙ ИЗВЕСТНЫХ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

Гуломжоновна Мунира Гуломжон кызы, учитель русского языка специализированной школы-интерната №1 г.Хивы при Агентстве специализированных образовательных учреждений

MASHHUR RUS YOZUVCHILARI FAMILIYALARI ETIMOLOGIYASIGA OID SUN'IY INTELLEKT JAVOBLARINI TAHLIL QILISH MASALASI HAQIDA

G'ulomjonova Munira G'ulomjon qizi, Ixtisoslashtirilgan ta'lim muassasalari agentligi tizimidagi Xiva shahar 1-son ixtisoslashtirilgan maktab-internati rus tili fani o'qituvchisi

ON THE ANALYSIS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE RESPONSES CONCERNING THE ETYMOLOGY OF THE SURNAMES OF FAMOUS RUSSIAN WRITERS

Gulomjonova Munira Gulomjon qizi, Teacher of Russian Language at Specialized Boarding School No. 1 in Khiva under the Agency for Specialized Educational Institutions

Аннотация: Статья посвящена анализу качества этимологических интерпретаций фамилий русских писателей, генерируемых искусственным интеллектом. Выявлены точные и ошибочные ответы, систематизированы типичные отклонения. Отмечается тенденция к упрощению и лжеэтимологии. Подчеркивается необходимость критической проверки результатов ИИ при гуманитарных исследованиях.

Ключевые слова: искусственный интеллект, этимология фамилий, русские писатели, ономастика, лингвистика, критический анализ.

Annotatsiya: Maqola sun'iy intellekt tomonidan yaratilgan rus yozuvchilari familiyalarining etimologik talqinlari sifatini tahlil

qilishga bag'ishlangan. To'g'ri va xatoli javoblar aniqlanib, tipik og'ishlar tizimlashtirilgan. Soddalashtirish va soxta etimologiya tendensiyasi qayd etilgan. Gumanitar tadqiqotlarda sun'iy intellekt natijalarini tanqidiy tekshirish zarurligi ta'kidlanadi.

Kalit so'zlar: sun'iy intellekt, familiyalar etimologiyasi, rus yozuvchilari, onomastika, lingvistika, tanqidiy tahlil.

Abstract: The article is devoted to analyzing the quality of etymological interpretations of Russian writers' surnames generated by artificial intelligence. Accurate and erroneous responses are identified, and typical deviations are systematized. A tendency toward simplification and pseudo-etymology is noted. The study emphasizes the necessity of critically evaluating AI-generated results in the context of humanities research.



<https://orcid.org/0009-0007-1155-4075>

e-mail:

gulamzhanovamunira@gmail.com



Keywords: *artificial intelligence, surname etymology, Russian writers, onomastics, linguistics, critical analysis.*

ВВЕДЕНИЕ. В последние годы наблюдается стремительное развитие технологий искусственного интеллекта (далее - ИИ), оказывающих значительное влияние на различные сферы научной деятельности, в том числе на гуманитарные исследования. Одной из перспективных областей применения интеллектуальных систем является обработка и интерпретация лингвистических данных, в частности, в рамках ономастики и этимологии. Особый интерес представляет анализ того, насколько корректно искусственный интеллект способен интерпретировать происхождение фамилий, имеющих важное культурное значение.

Этимология фамилий известных русских писателей является не только частью истории русского языка, но и отражением глубоких социокультурных процессов, происходивших в разные исторические периоды. Правильное понимание фамильной этимологии требует учета как лингвистических факторов (морфологии, словообразования, заимствований), так и историко-культурного контекста. В то время как традиционная наука располагает обширными эмпирическими базами и строгими методологиями, искусственный интеллект оперирует вероятностными моделями, что может влиять на качество генерируемых ответов.

Согласно воззрениям Платона, процесс наименования должен основываться на природной сущности предметов, используя те средства, которые заданы самой природой, а не определяться субъективной волей человека, если ставится задача согласования с предшествующим логическим рассуждением [2,с.75]. Аристотель, напротив, рассматривал имя как результат конвенционального соглашения, подчеркивая, что в природном смысле имен не существует: имя возникает лишь тогда, когда выступает в качестве условного знака. Хотя звуки речи могут выражать определённые состояния, подобно звукам, издаваемым животными, они не приобретают статуса имени вне контекста осмысленного обозначения [1,с.94].

Актуальность исследования определяется необходимостью критического осмысления возможностей и ограничений цифровых инструментов в научной практике, особенно в сферах, требующих высокой степени достоверности и комплексного анализа. Анализ ответов ИИ по этимологии фамилий позволяет не только выявить уровень компетентности искусственного интеллекта в гуманитарной сфере, но и очертить границы применения подобных технологий в ономастических и лингвистических исследованиях.

Цель настоящей статьи состоит в том, чтобы проанализировать точность и особенности ответов искусственного интеллекта на вопросы о происхождении фамилий известных русских писателей, выявить типичные ошибки, определить причины их возникновения и оценить потенциал ИИ в области этимологических исследований. Задачи включают выявление закономерностей и ошибок в интерпретациях, сопоставление с академическими источниками и обсуждение перспектив применения искусственного интеллекта в гуманитарной сфере.

ЛИТЕРАТУРА И МЕТОДОЛОГИЯ.

Среди классических трудов по русской ономастике необходимо отметить работы Н.А.Петровского[3], А.В.Суперанской [4], Б.О.Унбегауна [6], в которых фамилии рассматриваются как сложные историко-лингвистические образования, требующие комплексного анализа. Эти исследования подчеркивают, что происхождение фамилии может быть связано с личными именами (Петров - «сын Петра»), профессиональной принадлежностью (Кузнецов - «потомок кузнеца»), географическим указанием (Тульский - «из Тулы») или индивидуальными характеристиками (Белый - «белокурый»).

Материалом для настоящего исследования послужили ответы искусственного интеллекта (на примере языковой модели ChatGPT) на вопросы, касающиеся этимологии фамилий ряда

известных русских писателей. Выбор фамилий был обусловлен их значимостью в русской культуре, частотой упоминания и потенциальным интересом с точки зрения этимологии. В качестве базы были отобраны следующие фамилии: *Александр Сергеевич Пушкин; Лев Николаевич Толстой; Фёдор Михайлович Достоевский; Антон Павлович Чехов; Иван Сергеевич Тургенев; Николай Васильевич Гоголь; Иван Алексеевич Бунин; Михаил Афанасьевич Булгаков.*

Дополнительно в исследование были включены запросы по менее очевидным в этимологическом отношении фамилиям, таким как *Одоевский, Лесков, Пришвин, Куприн*, что позволило более полно выявить особенности работы искусственного интеллекта с разными типами фамилий.

Анализ полученных ответов искусственного интеллекта на вопросы об этимологии фамилий известных русских писателей показал неоднородность их качества. Ответы варьировались от полностью корректных до частично правильных и откровенно ошибочных, что обусловлено особенностями обработки лингвистической информации нейросетевыми моделями [5].

ОБСУЖДЕНИЕ. Точные ответы были зафиксированы в случае, когда ИИ опирался на широко известные и достоверные этимологические версии. Например:

Пушкин: ИИ корректно указал, что фамилия происходит от прозвища «Пушка», что являлось уменьшительно-ласкательной формой, возможно относящейся к имени или черте характера предка.

Толстой: искусственный интеллект верно отметил, что фамилия связана с прилагательным «толстой», указывающим на физическую особенность или символическое значение (полнокровие, крепость рода).

Эти случаи свидетельствуют о наличии в обучающем корпусе языковой модели проверенных данных, соответствующих академическим источникам (Суперанская, 1986; Унбегаун, 1989).

Частично точные ответы проявлялись в ситуациях, когда ИИ правильно определял общий вектор происхождения фамилии, но упрощал объяснение или допускал неточности. Например:

Достоевский: искусственный интеллект правильно связал фамилию с топонимом (деревня Достоево), однако в ряде случаев не уточнял, что речь идёт о белорусских корнях фамилии и что топоним восходит к личному имени Достой, распространённому в древнерусской традиции.

Чехов: ИИ указывал на происхождение фамилии от слова «чех», не всегда добавляя, что в контексте русской антропоники это слово могло употребляться для обозначения иноземца или человека с определёнными внешними чертами.

Подобные неполные ответы создают иллюзию достоверности, но при более глубоком рассмотрении выявляют поверхностный характер анализа.

Ошибочные интерпретации были связаны с фамилиями, требующими более глубокого историко-лингвистического понимания. Например:

Гоголь: ИИ иногда ошибочно утверждал, что фамилия происходит от слова «гоготать», игнорируя тот факт, что фамилия Гоголь имеет украинские корни и связана с названием птицы «гоголь» (водоплавающая птица), что фиксируется в ономастических словарях [6].

Булгаков: в некоторых случаях ИИ предлагал фантастические версии, связывая фамилию с несуществующими историческими персонажами, тогда как академическая этимология указывает на происхождение от прилагательного «булгаков» (возможно, «болгарин», «болгарский»).

Гипотетические и некорректные ответы демонстрировали склонность ИИ к излишнему обобщению и фантазированию. Например:

При запросе о фамилии **Одоевский**, ИИ иногда утверждал, что фамилия происходит от

слова «одевание», что является очевидной галлюцинацией модели, так как реальное происхождение фамилии связано с названием княжеского рода, имеющего топонимическое основание (город Одоев).

РЕЗУЛЬТАТЫ. Таким образом, на основании проведённого анализа можно выделить несколько типов типичных ошибок ИИ:

-Ложная этимология: подмена реальных данных предположениями без научного подтверждения.

-Упрощение: игнорирование историко-культурного контекста при объяснении фамилии.

-Фрагментарность: приведение верной части этимологии без уточнения дополнительных значимых аспектов.

-Избыточная генерация: создание вымышленных связей между фамилией и словами с похожим звучанием.

Причинами подобных ошибок являются характерные особенности языковых моделей, в частности:

-Обучение на вероятностных текстовых паттернах без критической верификации информации.

-Ограниченность доступа к специализированным академическим базам данных.

-Отсутствие способности к глубокому историко-лингвистическому анализу.

Результаты проведённого анализа позволяют сделать ряд важных наблюдений о специфике обработки этимологической информации искусственным интеллектом.

Прежде всего, выявленная неоднородность качества ответов свидетельствует о том, что искусственный интеллект может достаточно уверенно воспроизводить стандартные и часто встречающиеся этимологии, опираясь на имеющиеся в его корпусе данные. В случаях, когда фамилии известных писателей хорошо документированы в популярной литературе и доступны в электронных базах, ИИ демонстрирует высокую степень точности и способности передавать корректные этимологические сведения. Примеры с

фамилиями Пушкин и Толстой подтверждают данное наблюдение.

Важно подчеркнуть, что тенденция к «галлюцинациям» в ответах ИИ (Bender et al., 2021) особенно ярко проявляется в сферах, требующих не только интерпретации текстов, но и знания исторической динамики языковых изменений, что характерно для этимологических исследований. Проблема усугубляется отсутствием у ИИ механизмов критической проверки достоверности собственных утверждений и дифференциации между научно обоснованными фактами и вероятностными гипотезами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Проведённое исследование позволило выявить специфику функционирования искусственного интеллекта при интерпретации этимологии фамилий известных русских писателей. Анализ полученных ответов показал, что языковые модели способны воспроизводить базовую информацию при наличии чётких данных в обучающем корпусе, однако часто демонстрируют ошибки в случаях, требующих глубокого лингвистического анализа и историко-культурной осведомлённости.

Таким образом, использование искусственного интеллекта в области этимологии представляет собой интересное, но требующее осторожности направление современной цифровой филологии, открывающее новые горизонты для взаимодействия традиционной науки и технологий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Аристотель. Сочинения: в 4-х т. М.: Мысль, 1978. Т. 2. 530 с.
2. Платон. Диалоги. М.: Наука, 1986. 547 с.
3. Петровский Н. А. *Словарь русских личных имён*. - М.: АСТ, 2005. -512 с.
4. Суперанская А. В. *Общие вопросы ономастики*. - М.: Наука, 1973. - 272 с.
5. Тимохович А.Н., Самоходкина Е.Г., Самоходкин Е.В., Эльзон А.А. Проблематика цифровых технологий и искусственного интеллекта в научных работах // Цифровая социология. 2023. Т. 6. No 1. С. 13–20.
6. Унбегаун Б.О. *Русские фамилии*. - М.: Прогресс, 1989. - 280 с.