

Ilmiy, ijtimoiy-falsafiy, madaniy-ma'rifiy,

adabiy-badiiy jurnal

MUASSISLAR: Beruniy tuman hokimligi

"Tafakkur-Tamaddun" OOO "Beruniy avlodlari" jamoat fondi

HAMKORLARIMIZ:

O'zRFA Qoraqalpog'iston bo'limi

Qoragalpog davlat universiteti

Urganch davlat universiteti

TAHRIR HAY'ATI:

BOSH MUHARRIR:

Munavvara KURBANBAYEVA

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI:

Anvar ALLAMBERGENOV

TEXNIK MUHARRIR:

Islombek ABDIKHAKIMOV

BO'LIM MUHARRIRI:

Mugaddas KURBANBAYEVA

Akmal SAIDOV, y.f.d., prof., akad.

Qahramon QURONBOYEV, s.f.d.,prof.

Mehmet Munir Dadaoglu, phil.sc.d., prof. (Turkiya)

Roman GOPAL, fil.f.f.d (PhD), (Hindiston)

Azizulloh AROL, fil.f.f.d (PhD), (AQSH)

Almagul BAYRIYEVA, s.f.d., (DSc)

Zuhra REYMOVA, y.f.d., (DSc)

Karlig'ash UMAROVA, v.f.d., (DSc)

Xəlil İsmayıl oğlu İsmayılov, t. f.d, prof., (Ozarbayjon)

Anvar ABDULLAYEV, t.f.f.d, dots.

Makset KARLIBAYEV, t.f.d., k.i.x.

Kozimbek TUXTABEKOV, t.f.d., (PhD)

Umid BEKMUHAMMAD, t.f.d., (PhD),k.i.x.

Shoira NURULLAYEVA, t.f.n., dots

Konul Bunyadzoda, fəlsəfə fanlari doktoru, (Ozarbayjon)

Baxtivor KARIMOV, fal.f.d., prof.

Marat NIYOZIMBETOV, fal.f.d.

Alima BERDIMURODOVA, fal.f.d.

Zarifboy DO'SIMOV, fil.f.d., prof.

Olmos ULVI Binnatova, fil.f.d., prof., (Ozarbayjon)

Azamat PRIMOV, fil.f.d., (DSc), prof.

Nasibullina Nurida Shaydullovna, fil.f.n., (Rossiya Federatsiyasi)

Sayyora SAMANDAROVA, fil. f.n., dotsent

Shukurjon Norbayeva, fil.f.d., (DSc)

Bekposhsha RAXIMOVA, fil.f.n., dots., (PhD)

Qabil MAMBETOV, fil.f.f.d., (PhD)

Vahob RAHMONOV, fil.f.n., dots.

Farrux Abbas oglu Rustamov, p.f.d, prof. (Ozarbayjon)

Qozogboy YO'LDOSHEV, p.f.d., prof.

Safo MATJONOV, p.f.d., prof.

Qaxramon IBADULLAYEV, p.f.d., (DSc)

Masharib ABDULLAYEV, s.f.f.d., (PhD), k.i.x.

Nilufar KOSHANOVA, ped.f.f.d., (PhD)

Odilbek RADJAPOV, fal.f.f.d., (PhD)

Rana Hamid qızı Qadirova, psixol.f.d., prof. (Ozarbayjon)

Nargis ATABAYEVA, psixol.f.d., (DSc)

Dilafruz QARSHIYEVA, psixol.f.d., (DSc)

JAMOATCHILIK KENGASHI:

Sirojiddin SAYYID

Muhammad ALI

Kengesboy KARIMOV

labol MIRZO

Qurbon SHONIYOZOV

O'rozboy ABDURAHMONOV

Murotboy JUMANOV

Adabiy maslahatchi:

Guliston MATYOQUBOVA

Rassom:

Alibek ABDURAHMONOV

Sahifalovchi-bezovchi: G'iyosiddin O'NAROV Manzilimiz: Qoraqalpog'iston Respublikasi,

Beruniy tumani.

Web-sayt: https://jurnal.tamaddunnuri.uz e-mail: tamaddunnuri1@gmail.com.

Telegram kanali: https://t.me/tamaddunnuri Tel.: (+99888) 036 00 55, (+99897) 355 75 40. Qogʻoz bichimi 60x84 1/8. Nashriyot hisob tabogʻi 28. Indeks - 960. ISSN 2181-8258. "ADAD PLYUS" MCHJ

bosmaxonasida chop etildi. Adadi 300 dona. Bosishga 2025-yil 31-oktyabrda ruxsat etildi. Toshkent shahri, Chilonzor ko'chasi, 28-uy.

2025-yil, 10-son (73).

Ushbu son "Tamaddun nuri" jurnali tahririyatining

kompyuterida sahifalandi. Buyurtma №31.

Jurnaldan koʻchirib bosilganda "Tamaddun nuri"dan olindi deb izohlanishi shart. Matn hamda reklamalardagi ma'lumotlarning to'g'riligi uchun mualliflar mas'uldir. Tahririyatga kelgan qoʻlyozmalar tahrirlanadi, taqriz qilinmaydi va muallifga qaytarilmaydi.



bazasida indekslanadi. Bu esa jurnalning ilmiy nufuzini oshirish va mualliflarning ilmiy ishlarini keng miqyosda targ'ib qilishga yordam beradi. Google Scholar orqali tadqiqotchilar va olimlar "Tamaddun nuri" jurnalida chop etilgan maqolalarni qidirib topish va ularga havola berish imkoniyatiga ega bo'lishadi.

Tahririyat Crossref DOI ning rasmiy a'zosi hisoblanadi va 10.69691 DOI prefiksiga ega. Har bir nashr va ilmiy magolaga individual Crossref DOI ragami beriladi.



10.69691 DOI



INTERNATIONAL CENTRE ISSN-2181-8258



Impakt faktor-9.347



SLIB.UZ

BIZNI IJTIMOIY TARMOQLARDA QUYIDAGI MANZILLARDA KUZATING







10.00.00 - "FILOLOGIYA"

Ахмадалиева Рухшонабону Мухаммаджоновна. Эволюция женского образа в узбекской литературе XX–XXI вв. (лингвостилистический
аспект)
Pulatova Muhayyo Azimboyevna. Oʻzbek va ingliz tilshunosligida antroposentrik paradigma
Ubaydullayeva Maftuna Azamatovna. Oʻzbek va qirgʻiz grafik terminlari tarixiga bir nazar
Saidova Muxayyo Umidullayevna, Tursunova Sarvinoz Gʻafurovna. Ingliz media diskursida xabar berish jarayonida leksik va sintaktik uslubiy
vositalarning funksionalligi
Sayfiyeva Madina Saydullo qizi, Saidova Muxayyo Umedilloyevna. Oliver Henrining "the gift of the magi" hikoyasida kogerensiyaga erishishning
kognitiv asoslari
Sadriddinzoda Safiya Shahobiddinovna. Diniy leksikologiyaning zamonaviy ingliz adabiyotiga ta'siri
Muradova Xurshida Baxtiyorovna. Korney Chukovskiy va Xudoyberdi Toʻxtaboyev bolalar adabiyotida milliy va umuminsoniy qadriyatlar82
Saidqulova Munira Saidqulovna. Oʻzbek va rus maqol hamda matallaridagi emotsional leksika lingvomadaniy nuqtayi nazaridan91
Bekberganova Hilola, Nazarov Murod Maksudbekovich. Pragmatik markerlar ingliz siyosat mediasida
Diyora Begjigitova Abdimannob qizi. Poetiklik va uning til birliklari va birikmalarida ifodalanishi
Qurbanboyeva Anbarjon Oʻtkir qizi. Ingliz til uslubiyatida metaforik koʻchim ta'rifi va tavsifi
Bekberganov Avazbek Maqsud oʻgʻli. Oʻzbek va ingliz media nutqidagi pragmatik belgilar muloyimlik va auditoriyani jalb etishdagi madaniy
farqlarni aks ettirishi
Xujayev Dilmurod Bakiyevich. Buxorcha va mavrigi: Buxoro milliy raqs va musiqa merosining betakror namunasi119
Raximova Gulsanam Ashirbekovna. Jahon adabiyotida metamorfozadan foydalanish: hikoyalarda metamorfozaning badiiy ahamiyati126
Nadirova Latofat Muzaffarovna. Giperonim birliklar tushunchasi va uning mazmun- mohiyati
Mavlanova Nargiza Rustam qizi. Raqamli ta'lim jarayonida ingliz tilini oʻrganishda sun'iy intellekt (AI)ning kelajakdagi oʻrni142
Xudoymurodova Xuriyat Muxiddinovna. "Kecha va kunduz" romanida Qurbonbibi obrazi145
Ozatova Nodira Quvondiq qizi. Jahon tilshunosligida paronimlarning nazariy tadqiqi masalasi
Бобожонов Ғулом. Навоий талқинида реализм масаласи
Matyakubov Xakimboy Xamidjanovich. Oʻzbek onomastik birliklari haqida umumiy ma'lumot
Xasanov Zafar Baxtiyorovich. Sport diskursi nutq pragmatikasining obyekti sifatida
Рузиева Зилола Мустафаевна. Семантика видов глагола: аксиологический аспект
G'ulomjonova Munira. Mashhur rus yozuvchilari familiyalari etimologiyasiga oid sun'iy intellekt javoblarini tahlil qilish masalasi haqida205

Qabul qilindi: 20.09.2025 Chop etildi: 31.09.2025 UDK: 81`373.6

К ВОПРОСУ ОБ АНАЛИЗЕ ОТВЕТОВ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПО ЭТИМОЛОГИИ ФАМИЛИЙ ИЗВЕСТНЫХ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

Гуломжонова Мунира Гуломжон кызы, учитель русского языка специализированной школы-интерната №1 г.Хивы при Агентстве специализированных образовательных учреждений

MASHHUR RUS YOZUVCHILARI FAMILIYALARI ETIMOLOGIYASIGA OID SUN'IY INTELLEKT JAVOBLARINI TAHLIL QILISH MASALASI HAQIDA

Gʻulomjonova Munira Gʻulomjon qizi, Ixtisoslashtirilgan ta'lim muassasalari agentligi tizimidagi Xiva shahar 1-son ixtisoslashtirilgan maktab-internati rus tili fani oʻqituvchisi

ON THE ANALYSIS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE RESPONSES CONCERNING THE ETYMOLOGY OF THE SURNAMES OF FAMOUS RUSSIAN WRITERS

Gulomjonova Munira Gulomjon qizi, Teacher of Russian Language at Specialized Boarding School No. 1 in Khiva under the Agency for Specialized Educational Institutions

Аннотация: Статья посвящена анализу качества этимологических интерпретаций фамилий русских писателей, генерируемых искусственным интеллектом. Выявлены точные и ошибочные ответы, систематизированы типичные отклонения. Отмечается тенденция К упрощению Подчёркивается лжеэтимологии. необходимость критической проверки ИИ результатов npu гуманитарных исследованиях.

Ключевые слова: искусственный интеллект, этимология фамилий, русские писатели, ономастика, лингвистика, критический анализ.

Annotatsiya: Maqola sun'iy intellekt tomonidan yaratilgan rus yozuvchilari familiyalarining etimologik talqinlari sifatini tahlil



https://orcid.org/0009-0007-1155-4075 e-mail: gulamzhanovamunira@gmail. com



qilishga bagʻishlangan. Toʻgʻri va xatoli javoblar aniqlanib, tipik ogʻishlar tizimlashtirilgan. Soddalashtirish va soxta etimologiya tendensiyasi qayd etilgan. Gumanitar tadqiqotlarda sun'iy intellekt natijalarini tanqidiy tekshirish zarurligi ta'kidlanadi.

Kalit soʻzlar: sun'iy intellekt, familiyalar etimologiyasi, rus yozuvchilari, onomastika, lingvistika, tanqidiy tahlil.

Abstract: The article is devoted to analyzing the quality of etymological interpretations of Russian writers' surnames generated by artificial intelligence. Accurate and erroneous responses are identified, and typical deviations are systematized. A tendency toward simplification and pseudo-etymology is noted. The study emphasizes the necessity of critically evaluating AI-generated results in the context of humanities research.

Keywords: artificial intelligence, surname etymology, Russian writers, onomastics, linguistics, critical analysis.

введение. последние годы развитие наблюдается стремительное технологий искусственного интеллекта (далее -ИИ), оказывающих значительное влияние на различные сферы научной деятельности, в том числе на гуманитарные исследования. Одной из перспективных областей применения интеллектуальных систем является обработка и интерпретация лингвистических данных, в частности, в рамках ономастики и этимологии. Особый интерес представляет анализ того, насколько корректно искусственный интеллект способен интерпретировать происхождение фамилий, имеющих важное культурное значение.

Этимология фамилий известных русских писателей является не только частью истории русского языка, но и отражением глубоких социокультурных процессов, происходивших разные исторические В периоды. Правильное понимание фамильной этимологии требует учета как лингвистических (морфологии, словообразования, факторов заимствований), так и историко-культурного контекста. В то время как традиционная наука обширными эмпирическими располагает базами строгими методологиями, И искусственный интеллект оперирует вероятностными моделями, что может влиять на качество генерируемых ответов.

Согласно воззрениям Платона, процесс наименования должен основываться природной сущности предметов, используя те средства, которые заданы самой природой, а не определяться субъективной волей человека, если ставится задача согласования предшествующим логическим рассуждением [2,с.75]. Аристотель, напротив, рассматривал имя результат конвенционального как соглашения, подчеркивая, что в природном смысле имен не существует: имя возникает лишь тогда, когда выступает в качестве условного знака. Хотя звуки речи могут выражать определённые состояния, подобно звукам, издаваемым животными, они не приобретают статуса имени вне контекста осмысленного обозначения [1,с.94].

Актуальность исследования определяется необходимостью критического осмысления возможностей и ограничений цифровых инструментов в научной практике, особенно в сферах, требующих высокой достоверности степени И комплексного анализа. Анализ ответов ИИ по этимологии фамилий позволяет не только выявить уровень компетентности искусственного интеллекта в гуманитарной сфере, но и очертить границы подобных технологий применения ономастических И лингвистических исследованиях.

Цель настоящей статьи состоит в том, чтобы проанализировать точность особенности ответов искусственного интеллекта на вопросы о происхождении известных русских фамилий писателей, выявить типичные ошибки. определить причины ИХ возникновения оценить И потенциал ИИ в области этимологических исследований. Задачи включают выявление закономерностей и ошибок в интерпретациях, сопоставление с академическими источниками обсуждение перспектив применения искусственного интеллекта в гуманитарной сфере.

Среди классических трудов по русской ономастике необходимо отметить работы Н.А.Петровского[3], А.В.Суперанской Б.О.Унбегауна [6], В которых фамилии историкорассматриваются как сложные образования, требующие лингвистические комплексного анализа. Эти исследования подчеркивают, что происхождение фамилии может быть связано с личными именами (Петров - «сын Петра»), профессиональной принадлежностью (Кузнецов «потомок географическим кузнеца»), указанием (Тульский - «из Тулы») или индивидуальными

ЛИТЕРАТУРА И МЕТОДОЛОГИЯ.

Материалом ДЛЯ настоящего исслелования послужили ответы искусственного интеллекта (на примере языковой модели ChatGPT) на вопросы, касаюшиеся этимологии фамилий ряда

характеристиками (Белый - «белокурый»).

известных русских писателей. Выбор фамилий был обусловлен их значимостью в русской культуре, частотой упоминания и потенциальным интересом с точки зрения этимологии. В качестве базы были отобраны следующие фамилии: Александр Сергеевич Пушкин; Лев Николаевич Толстой; Фёдор Михайлович Достоевский; Антон Павлович Чехов; Иван Сергеевич Тургенев; Николай Васильевич Гоголь; Иван Алексеевич Бунин; Михаил Афанасьевич Булгаков.

Дополнительно в исследование были включены запросы по менее очевидным в этимологическом отношении фамилиям, таким как *Одоевский, Лесков, Пришвин, Куприн*, что позволило более полно выявить особенности работы искусственного интеллекта с разными типами фамилий.

Анализ полученных ответов искусственного интеллекта на вопросы об этимологии фамилий известных писателей показал неоднородность их качества. Ответы варьировались полностью корректных ДО частично правильных откровенно ошибочных, что обусловлено особенностями обработки лингвистической информации нейросетевыми моделями [5].

ОБСУЖДЕНИЕ. Точные ответы были зафиксированы в случае, когда ИИ опирался на широко известные и достоверные этимологические версии. Например:

Пушкин: ИИ корректно указал, что фамилия происходит от прозвища «Пушка», что являлось уменьшительно-ласкательной формой, возможно относящейся к имени или черте характера предка.

Толстой: искусственный интеллект верно отметил, что фамилия связана с прилагательным «толстой», указывающим на физическую особенность или символическое значение (полнокровие, крепость рода).

Эти случаи свидетельствуют о наличии в обучающем корпусе языковой модели проверенных данных, соответствующих академическим источникам (Суперанская, 1986; Унбегаун, 1989).

Частично точные ответы проявлялись в ситуациях, когда ИИ правильно определял общий вектор происхождения фамилии, но упрощал объяснение или допускал неточности. Например:

Достоевский: искусственный интеллект правильно связал фамилию с топонимом (деревня Достоево), однако в ряде случаев не уточнял, что речь идёт о белорусских корнях фамилии и что топоним восходит к личному имени Достой, распространённому в древнерусской традиции.

Чехов: ИИ указывал на происхождение фамилии от слова «чех», не всегда добавляя, что в контексте русской антропонимики это слово могло употребляться для обозначения иноземца или человека с определёнными внешними чертами.

Подобные неполные ответы создают иллюзию достоверности, но при более глубоком рассмотрении выявляют поверхностный характер анализа.

Ошибочные интерпретации были связаны с фамилиями, требующими более глубокого историко-лингвистического понимания. Например:

Гоголь: ИИ иногда ошибочно утверждал, что фамилия происходит от слова «гоготать», игнорируя тот факт, что фамилия Гоголь имеет украинские корни и связана с названием птицы «гоголь» (водоплавающая птица), что фиксируется в ономастических словарях [6].

Булгаков: в некоторых случаях ИИ предлагал фантастические версии, связывая фамилию с несуществующими историческими персонажами, тогда как академическая этимология указывает на происхождение от прилагательного «булгаков» (возможно, «болгарин», «болгарский»).

Гипотетические и некорректные ответы демонстрировали склонность ИИ к излишнему обобщению и фантазированию. Например:

При запросе о фамилии Одоевский, ИИ иногда утверждал, что фамилия происходит от

слова «одеяние», что является очевидной галлюцинацией модели, так как реальное происхождение фамилии связано с названием княжеского рода, имеющего топонимическое основание (город Одоев).

РЕЗУЛЬТАТЫ. Таким образом, на основании проведённого анализа можно выделить несколько типов типичных ошибок ИИ:

-Ложная этимология: подмена реальных данных предположениями без научного подтверждения.

-Упрощение: игнорирование историкокультурного контекста при объяснении фамилии.

-Фрагментарность: приведение верной части этимологии без уточнения дополнительных значимых аспектов.

-Избыточная генерация: создание вымышленных связей между фамилией и словами с похожим звучанием.

Причинами подобных ошибок являются характерные особенности языковых моделей, в частности:

-Обучение на вероятностных текстовых паттернах без критической верификации информации.

-Ограниченность доступа к специализированным академическим базам данных.

-Отсутствие способности к глубокому историко-лингвистическому анализу.

Результаты проведённого анализа позволяют сделать ряд важных наблюдений о специфике обработки этимологической информации искусственным интеллектом.

Прежде всего, выявленная неоднородность качества ответов свидетельствует о том, что искусственный интеллект может достаточно уверенно воспроизводить стандартные и часто встречающиеся этимологии, опираясь имеющиеся в его корпусе данные. В случаях, когда фамилии известных писателей хорошо документированы в популярной литературе и доступны электронных базах. демонстрирует высокую степень точности и способности передавать корректные сведения. Примеры этимологические

фамилиями Пушкин и Толстой подтверждают данное наблюдение.

Важно подчеркнуть, что тенденция к «галлюцинациям» в ответах ИИ (Bender et al., 2021) особенно ярко проявляется в сферах, требующих не только интерпретации текстов, но и знания исторической динамики языковых изменений, характерно что этимологических исследований. Проблема усугубляется отсутствием у ИИ механизмов проверки достоверности критической собственных утверждений и дифференциации между научно обоснованными фактами и вероятностными гипотезами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Проведённое исследование позволило выявить специфику функционирования искусственного интеллекта при интерпретации этимологии фамилий русских известных писателей. Анализ полученных ответов показал, что языковые модели способны воспроизводить базовую информацию при наличии чётких данных в обучающем корпусе, однако демонстрируют ошибки в случаях, требующих глубокого лингвистического анализа историко-культурной осведомлённости.

образом, Таким использование искусственного интеллекта области этимологии представляет собой интересное, но требующее осторожности направление современной цифровой филологии, горизонты открывающее новые ДЛЯ традиционной взаимодействия науки И технологий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1. Аристотель. Сочинения: в 4-х т. М.: Мысль, 1978. Т. 2. 530 с.
- 2. Платон. Диалоги. М.: Наука, 1986. 547 с.
- 3. Петровский Н. А. *Словарь русских личных имён.* М.: АСТ, 2005. -512 с.
- 4. Суперанская А. В. *Общие вопросы ономастики*. М.: Наука, 1973. 272 с.
- 5. Тимохович А.Н., Самоходкина Е.Г., Самоходкин Е.В., Эльзон А.А. Проблематика цифровых технологий и искусственного интеллекта в научных работах // Цифровая социология. 2023. Т. 6. No 1. C. 13–20.
- 6. Унбегаун Б.О. *Русские фамилии*. М.: Прогресс, 1989. 280 с.