

## ОСОБЕННОСТИ ПОЛИСЕМИИ КАК КОНЦЕПТУАЛЬНОГО ФЕНОМЕНА

*Далиева Мадина Хабибуллаевна, доцент, заведующая кафедрой «Методика английского языка» Узбекского государственного университета мировых языков*

**Рецензент:** Бокиева Гуландом Хисамовна, Узбекский государственный университет мировых языков, доктор филологических наук, профессор

## POLISEMIYANING KONSEPTUAL HODISA SIFATIDAGI O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI

*Daliyeva Madina Xabibullaevna, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti "Ingliz tilini o'qitish metodikasi" kafedrasini mudiri, dotsent*

**Taqrizchi:** Boqiyeva Gulandom Hisamovna, filologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti

## PECULIARITIES OF POLYSEMY AS A CONCEPTUAL PHENOMENON

*Daliev Madina Khabibullaevna, Associate Professor, Head of the English Methodology Department, Uzbekistan State University of World Languages*

**Reviewer:** Bokiyeva Gulandom Hisamovna, doctor of philological sciences, professor, Uzbekistan State World Languages University

**Аннотация:** В статье рассматриваются особенности полисемии как концептуального явления. В ходе развития значения слова происходят различные процессы, затрагивающие его формальную и смысловую стороны. Наличие полисемии в языке позволяет не только лингвистически сохранить слова, но и обеспечивает устойчивость и систематичность отношений между лексическими единицами языка.

**Ключевые слова:** полисемия, концептуальные явления, значения слова, лексическая единица языка.

**Annotatsiya:** Maqolada polisemiyaning konseptual hodisa sifatidagi o'ziga xos xususiyatlari bayon etilgan. So'z ma'nosi rivojlanishi jarayonida uning shakliy va semantik tomonlariga ta'sir qiluvchi turli jarayonlar sodir bo'ladi. Tilda polisemiyaning mavjudligi nafaqat so'zlarni lingvistik jihatdan tejash imkonini beradi, balki tilning leksik birliklari o'rtasidagi munosabatlarning barqarorligi va tizimlilikini ham ta'minlaydi.

**Kalit so'zlar:** ko'p ma'nolilik, konseptual hodisalar, so'z ma'nolari, tilning leksik birligi.

**Abstract:** The article deals with the issues based on analyzing specific characteristics of polysemy as a conceptual phenomenon. During the development of the meaning of a word, various processes that affect its formal and semantic aspects take place. The presence of polysemy in the language allows not only saving words linguistically, but also ensures the stability and systematicity of relations between the lexical units of the language.

**Key words:** polysemy, conceptual phenomena, word meanings, lexical unit of language.



[https://orcid.org/  
0000-0003-1254-9992](https://orcid.org/0000-0003-1254-9992)

e-mail: [dalievam@list.ru](mailto:dalievam@list.ru)

**ВВЕДЕНИЕ.** Многозначность, как всем известно, является конститутивной чертой естественных языков. Это связано с двумя обстоятельствами. Один относится к природе языка, а другой к особенностям функционирования сознания. Основу многозначности можно найти в словах естественных языков, поскольку почти любая единица языка обладает способностью создавать значения, обозначающие различные идеи, демонстрируя принцип экономии познавательных усилий.

Когнитивная лингвистика улучшила наше понимание природы многозначности. Полисемия — это конститутивное свойство языка и речи, являющееся познавательной деятельностью [7].

### **МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ.**

Полисемия всегда занимала центральное место в лингвистических исследованиях. В.В.Виноградов справедливо отмечал: «Ни один язык не мог выразить каждую конкретную идею как самостоятельное слово или корневой элемент». Когда дело доходит до тем или иных рубрик основных понятий, язык вынужден распределять множество значений. Невозможно, чтобы естественные языки не развивали многозначность своих единиц, потому что их ограниченное количество позволяет им выражать гораздо большее количество значений, что приводит к языковой экономии. Полисемия является фундаментальным свойством естественных языков[2]. Около 40% слов в английском языке имеют несколько значений. По некоторым данным, тезаурус П.Роджера содержит более 58% многозначных слов.

А.Дармстетер, Г.Пол, М.Бреал, Д.Киттредж, А.Мейе, Э.Велландер, Х.Сперберг, Дж.Триер, Л.Блумфилд, С.Ульман, М.Бирвиш и Р.Джейкобсон рассматривали полисемию, ее природу и особенности. Такие известные ученые, как И.В.Арнольд, Ю.Д.Апресян, Р.А.Будагов, М.М.Покровский, А.А.Потебня и А.И.Смирницкий, занимались исследованием полисемии.

Когнитивная парадигма начинает доминировать в лингвистике в середине нашего столетия. Этим способствовал рост

информационных технологий и достижения в области искусственного интеллекта. Основная цель исследования состояла в том, чтобы восстановить, как работает когнитивная система человека[8]. Решение проблемы многозначности необходимо для достижения этой цели. Многие ученые, такие как Дж.Лайонс, Дж.Лакофф, М.Джонсон, Д.Круз, К.Бругман и Э.Свитсер, считают эту проблему одной из самых важных в современной лингвистике[9].

Ранние исследования когнитивной природы полисемии по праву принадлежат П.Дину, который считается одним из ведущих специалистов по описанию когнитивной природы полисемии. Теоретическими предпосылками для его анализа полисемии с точки зрения когнитивной теории стали работы Дж. Андерсона о создании общей архитектурной модели познания, Дж.Лакоффа и М.Джонсона о способах организации абстрактного знания, а также работы Дж.Андерсона о создании общей архитектурной модели познания, теории релевантности Д.Спербера и Д.Уилсона. П.Дин разработал собственную теорию полисемии, вобравшую в себя лучшее из вышеперечисленных работ.

**ДИСКУССИИ.** По его мнению, есть как минимум три ключевых момента, на которые необходимо обратить внимание при рассмотрении вопроса о полисемии:

- 1) смысловой отбор;
- 2) смысловая связанность;
- 3) категориальная идентичность.

Проблема выбора адекватного значения является неотъемлемой частью рассмотрения лексической многозначности — этот выбор осуществляется в результате анализа фиксированного набора условных значений с учетом контекста. В то же время, как указывает П.Дин, многие виды многозначности просто не могли быть реализованы без помощи экстралингвистических и лингвистических контекстов[3]. При выполнении операции выбора не только выбирается адекватное значение из числа уже существующих, но и может быть создано новое значение, привязанное к контексту, на что также

неоднократно указывал в своих работах Дж.Нунберг [5].

Семантическая родственность всегда находилась в центре внимания при рассмотрении полисемии, поскольку это одно из свойств, отличающих полисемию от омонимии. Что касается полисемии, то в этом случае смысловая связь может быть подтверждена экспериментально, о чем свидетельствуют исследования ряда авторов (А.Лерер, О.Панман).

По мнению П.Дина, для всех вариантов слова практически невозможно найти общее основное значение, а несвязанные значения, наоборот, могут иметь множество общих черт, что не делает их родственными.

Исследования ряда ученых доказали, что сравнительно небольшой набор основных понятий (понятийных структур) связывает, соотносит производные значения, соединяя их в общих знаниях людей (Дж.Лакофф, М.Джонсон). Другими словами, семантическая связанность — это продукт функционирования человеческого сознания.

#### **ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ.**

Образование производных значений (расширение смысла) может осуществляться различными способами. Наиболее распространенным, пожалуй, является путь трансформации образных схем, при котором систематическая связь двух смыслов опирается на лежащую в их основе образную схему [7].

Среди многообразия подходов к рассмотрению явления полисемии в современной когнитивной лингвистике основополагающими можно назвать следующие положения:[5]

- 1) все языковые единицы многозначны;
- 2) для многозначной языковой единицы не существует единого значения, такого, что все остальные являются его вариантами;
- 3) значение языкового выражения может быть представлено в виде его схематического изображения;
- 4) значения языкового выражения образуют категорию, имеющую радиальную структуру, в которой центральный элемент

связан со всеми остальными посредством преобразований образа-схемы (т.е.мыслительных операций, позволяющих говорящему соединить концептуально сходные конфигурации как варианты одного основного образа-схемы), а также метафоры;

5) нецентральные (производные) значения не могут быть предсказаны на основе центрального, но мотивируются им, а также трансформациями образа-схемы и метафорическими переносами.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** В целом когнитивный подход к рассмотрению многозначности, разработка когнитивной модели многозначного слова позволяет увидеть, как внутренняя когнитивная репрезентация реального мира, которая есть у каждого индивидуума, отражается в структуре многозначного слова. Этот подход отличается от многих других, предлагающих провести четкое и строгое различие между когнитивным и лингвистическим знанием.

#### **ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:**

1. Johnson M. The body in the mind: the bodily basis of meaning, imagination, and reason. 1987.
2. Лакофф Г. Женщины, огонь и опасные вещи: какие категории раскрывают разум. Чикаго, 1987 год.
3. Лещева Л.М. Когнитивные аспекты лексической многозначности. Минск, 1996 г.
4. Никитин М.В. Курс лексической семантики. Санкт-Петербург, 1997 г.
5. Нунберг Г. Неединственность смыслового решения: многозначность // Языкознание и философия. 1979. Том. 3. С. 143 -184.
6. Vinogradov V.V. Russian language: Grammatical teaching about the word. M., 1972.
7. Некоторые аспекты когнитивной теории многозначности.  
<http://elibrary.ru/item.asp?id=13214643>
8. Структура индивидуального значения слова (психолингвистически й аспект)  
<http://dep.nlb.by/jspui/handle/nlb/39993>  
[http://e.lanbook.com/journal/issue.php?p\\_f\\_journal=2184&p\\_f\\_year=2010&p\\_f\\_issue=2](http://e.lanbook.com/journal/issue.php?p_f_journal=2184&p_f_year=2010&p_f_issue=2)