

ЮЕ - ЧЖИЛАРНИНГ МАРКАЗИЙ ОСИЁГА ЖОЙЛАШУВИ ХАМДА ЎТРОҚ ВА КЎЧМАНЧИ АҲОЛИ ВАКИЛЛАРИНИНГ ЎЗARO МУНОСАБАТЛАРИ ТАРИХИДАН

Асхат Бийкузиев, Ўзбекистон Миллий университети, (PhD)

THE LOCATION OF THE EU-CHS IN CENTRAL ASIA AND THE HISTORY OF THE INTERACTIONS OF RESIDENT AND MIGRANT POPULATIONS

Askhat Biikuziev, National University of Uzbekistan, (PhD)

РАСПОЛОЖЕНИЕ ЮЕ - ЧЖИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И ИСТОРИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОСТОЯННОГО И МИГРАНТНОГО НАСЕЛЕНИЯ

*Асхат Бийкузиев, Национальный университет Узбекистана,
(PhD)*

THE LOCATION OF THE EU-CHS IN CENTRAL ASIA AND THE HISTORY OF THE INTERACTIONS OF RESIDENT AND MIGRANT POPULATIONS

Askhat Biikuziev, National University of Uzbekistan, (PhD)

Аннотация: Жаҳонда Ўрта Осиёдаги қадимий давлатчилик ва шаҳарсозлик анъаналари, минтақада кечган миграция жараёнлари ва уларнинг ўлка халқлари ҳаётига таъсирига оид қатор тадқиқотлар олиб борилмоқда. Мазкур мақолада Юе-чжиларнинг Марказий Осиё кенгликларига жойлашуви ҳамда ўтроқ ва кўчманчи аҳоли вакилларининг ўзаро муносабатлари таҳлил қилинган.

Калит сўзлар: Кушон империяси, Қанг давлати, Юе-чжилар, Марказий Осиё, антик давлатлар.

Abstract: In the world, a number of studies are being carried out on the traditions of ancient statehood and urban development in Central Asia, migration processes in the region and their impact on the lives of the peoples of the country. This article analyzes the location of the Yue-zhi in Central Asian latitudes and the interaction between the representatives of the settled and nomadic population.

Key words: Kushan Empire, Kang state, Yue-zhi, Central Asia, ancient states.

Аннотация: В мире проводится ряд исследований, посвященных традициям древней государственности и градостроительства в Центральной Азии, миграционным процессам в регионе и их влиянию на жизнь народов страны. В данной статье анализируется размещение юэ-чжи в широтах Средней Азии и взаимодействие представителей оседлого и кочевого населения.

Ключевые слова: Кушанская империя, государство Кан, Юэ-чжи, Средняя Азия, древние государства.



<https://orcid.org/0000-0003-0076-5289>

e-mail: biy1982@bk.ru

КИРИШ. Қадимги Бактриянинг ижтимоий ҳолатини фақатгина сиёсий ва иқтисодий жиҳатдан таҳлил қилиш мураккаб. Қолаверса, Рим тарихчиси Квинт Курций Руфининг (мил.авв. I асрнинг охири - милодий I асрнинг ўрталари) “Александр Македонский тарихи” асарида Бактриянинг табиий-географик шароити атрофлича таърифланган. Унга кўра: “Бактрия табиати бой ва турфа хилдир. Айрим ҳудудларида дарахтлар кўп ва узумлар кўп ҳосил беради: экиладиган ерни булоқ суви билан суғорадилар: юмшоқ ерга бугдой экадилар, қолган ерларни чорвага қолдирадилар. Бу вилоятдан кундузи ўтиб бўлмайди, чунки борадиган йўлларнинг изларини топиб бўлмайди. Агарда шамол денгиз томондан эсса ҳамма ёқни қум қоплайди. Лекин унумдор ерларда одамлар ва отлар кўплаб учрайди. Шу боис ҳам Бактрия Ахамонийлар қўшини учун 30 минг отлик суворий етказа олади. Бу вилоятнинг пойтахти Бақтрадир. У Парапамис (Ҳиндикуш тоғи) остонасида жойлашган. Уни ўраб турган деворлари олдидан Бақтр дарёси оқиб ўтади. Ана шу дарё шаҳар ва вилоятга ном берган”, -деб таъриф берилган эди[1].

ТАДҚИҚОТ УСУЛЛАРИ ВА АДАБИЁТЛАР ТАҲЛИЛИ. Мақолани ёзишда асосий методологик ёндашувлар сифатида объектив-тарихий, тарихий-киёсий ва мантикий ёндашувлардан фойдаланилди.

ТАДҚИҚОТ НАТИЖАЛАРИ. Қадимги Хитой солномаси “Шицзи” да таъкидланишича, Даван давлатидан тортиб то Анси (Парфия) ерларига қадар ястаниб ётган Қанғ, Суғд ва Бактрия ҳудудларида яшовчи аҳолининг тили мил.ав. II асрда бир-бирига яқин ва тушунарли бўлган[2]. Хитойшунос Н.Я Бичуринга кўра, ушбу маданият вакиллари туркий тилда сўзлашган. Аммо, Икки дарё оралиғининг ўтроқ аҳолиси антик даврда кўпроқ шарқий эрон тилларининг шеваларида сўзлашганлиги ҳам маълум бўлди[3]. А.Н.Бернштам Қанғ давлатининг шарқий эроний (суғдий) аҳолисини милодий I минг йиллик бошларидан туркийлашиб кетганлигини айтиб ўтади[4].

Чунки Ўрта Осиё худудида юнонлар ва юе-чжилар келгунига қадар ҳам кўп тармоқли, ривожланган ирригация тизими мавжуд эди.

Юнонлар ва юе-чжиларнинг бу ҳудудга келиб жойлашиши қадимги суғориш тизимига жиддий таъсир этмади. Аксинча, юнонлар бошқаруви даврида суғориладиган ерларнинг ҳажми анча ортди. Бактриянинг айрим жойларида дехқонлар орасида сўқа билан бир қаторда юнонларнинг омочини ишлатиш кенг тарқалди[5].

Кушонлар тарихини ёритган олим Д.Шлюмберженинг бактрияликларнинг дехқончилик маданиятига оид фикрлари ҳам буни тасдиқлайди. И.В.Пьянков эллинизм маданияти бўйича мутахассис сифатида “Бактрия чегараси Гуйшуй (Амударё)дан жанубда тугайди” деган қарашга кўшилади. Қолаверса, мил. авв. II асрда Бактриянинг шимоли, яъни Суғд ерлари ҳам Бактрия ҳукмдорларининг тасарруфида бўлган. Юнонлар эса бир қадар илгарилаб, Бактрияда полис – шаҳар тизими орқали бошқариш маданиятини олиб кирганлар[6]. Мил.авв. 280 йили Юнон-Бактриянинг Бақтра ва Ойхоним шаҳарларида зарбхона ташкил этилган[7]. Демак, Бактрия шаҳарларининг иқтисодий эркинликка интилиши учун дастлабки қадам салавкийлар сулоласи даврига тўғри келади.

Марказий Осиё олимларининг бир қисми[8] хитой саёҳатчиси Чжан Цян фикрига кўшилиб, Бактрия худудининг шимолий қисмини (Гуйшуйдан ўнг томонидаги ерларни) ҳам тўлиқ ўтроқ маданият маскани сифатида таърифлайдилар.

Соҳа мутахассиси Г.А. Пугаченкова Бактрия худуди юнон босқинидан кейин ёки Юнон-Бактрия даврида шимолга – Суғдга қараб кенгайганлигини таъкидлаган. Шундай бўлсада, Шимолий Бактрия кулолчилиги Суғд ва Хоразм кулолчилидан фарқ қилар эди[9]. Бу худудларни тадқиқ этган археологлар Амударёнинг чап ва ўнг соҳилларидаги сопол идишларнинг қолдиқларини, эпиграфик ва нумизматик манбаларни ўрганиб, дарёнинг икки қирғоғида жойлашган антик даврга оид манзилгоҳларни ягона этномаданий худудга оид эканлигини исботлаганлар[10]. Хитой солномачилари Сима Цян, Ван Чжэн (милодий III аср) ва Ян Шигу (581-645 йй)лар юе-чжиларнинг антропологик киёфасини оқ танли европоидларга оид деб таъкидлаганлар.

ХУЛОСА. Марказий Осиё олимлари эса табиий иқлимнинг ўзгариши, савдо йўлининг Ойханумни четлаб ўтиб кетиши каби омилларга суяниб хулосалар чиқаради. Ғарб олимлари Ойханумнинг инкирозига кўчманчилар Бактриядаги ҳокимиятни эгаллагач, Ғарб билан савдо йўлининг асосий маркази Шимолий Бактрияга кўчганлиги асосийси сабаб сифатида талқин этмоқдалар. Демак, кўчманчилар томонидан таланиб, ривожланиш жараёни секинлашган шаҳарларда савдо-сотик ўз аҳамиятини йўқотади. Бу эса уларнинг аста-секин инкирозга юз тутишига сабаб бўлган, деган хулосани келтириб чиқаради.

АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1. Луин Б.В. История Узбекистана в источниках. Т., 1984. С.119.
2. Бичурин И.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. II том. М. 1950. С 161.
3. Подушкин А.Н. Уникальные эпиграфические артефакты городища Культобе. // Актуальные проблемы исторических дисциплин в системе образования Казахстана. Шымкент., 2008. С 15.
4. Литвинский Б.А. Кангюйско-сарматский фарн (к историко-культурным связям племен

южной России и Средней Азии). Душанбе. 1968. С. 20-21.

5. Попов А.А. Греко-Бактрийское царство. СПб., 2008. С 142.

6. Ртвеладзе Э.В., Двуреченская Н.Д., Горин А.Н., Шейко К.А. Монетные находки из крепости Узундара. // Краткие сообщения института археологии. №233. М., 2014. С. 153.

7. Ртвеладзе Э.В. Александрия Оксианская-Кампыртепа: Город-крепость на берегу Окса. Т., 2019.

Пидаев Ш. Поселения Кушанского времени Северной Бактрии. Т., 1978, Ставиский Б.Я. “Кушанская Бактрия: Проблемы истории и Культуры”. М., 1977 ва бошқалар.

8. Пугаченкова Г.А. Халчаян. Т., 1966. С 43.

9. Ртвеладзе Э.В. Александрия Оксианская-Кампыртепа: Город-крепость на берегу Окса. Т., 2019. С 27.

10. Боровкова Л.А. Царство Западного края II-I в. до.н.э.(по “Ши цзи” и “Хань Шу”). М., 2001, С 155.

11. Kurbanbayeva, M. (2024). Fuqarolik jamiyati g'oyalarining milliy davlatchiligimizdagi o'rni. // Tamaddun nuri jurnali, 7(58), 247-250.

12. Kurbanbayeva, M. (2023). Abu Rayhon Beruniy hayotiga doir ba'zi mulohazalar. // Tamaddun nuri jurnali, 9(48), 64-66.

