

TURLI TIZIMDAGI TILLARDA TURG'UN O'XSHATISHLARNING STRUKTUR TAHLILI

¹Nzamatdinova Dilfuza Kóptileuovna, Nókis innovaciyalıq instituti, filologiya ilimleriniň filosofiya doktori (PhD)

²Babaniyazova Nursuliv Konisbayevna, Nukus tumani 20-maktab ingliz tili fani o'qituvchisi

STRUCTURAL ANALYSIS OF STABLE COMPARISONS OF DIFFERENT SYSTEM LANGUAGES

¹Nzamatdinova Dilfuza Koptyleuovna, Nukus Innovation Institute, Doctor of Philology (PhD)

²Babaniyazova Nursuliv Konisbayevna English Language Teacher, school 20, Nukus District

СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ УСТОЙЧИВЫХ СРАВНЕНИЙ РАЗНОСИСТЕМНЫХ ЯЗЫКОВ

¹Нзаматдинова Дилфузада Коپтилеуовна, Нукусский инновационный институт, доктор филологических наук (PhD)

²Бабаниязова Нурсулыв Конисбаевна, учитель английского языка школы №20 Нукусского района

STRUCTURAL ANALYSIS OF STABLE COMPARISONS OF DIFFERENT SYSTEM LANGUAGES

Nzamatdinova Dilfuza Koptyleuovna, Nukus Innovation Institute, Doctor of Philology (PhD)

Babaniyazova Nursuliv Konisbayevna English Language Teacher, school 20, Nukus District

Annotatsiya: Maqolada qardosh turkiy tillardagi turg'un o'xshatishlarning struktur va leksik-semantik xossalalarini aniqlashga harakat ilmiy-nazariy jihatdan analiz qilingan.

Kalit so'zlar: turg'un o'xshatish, morfologiya, semantika, sintaksis, so'z, gap.

Abstract: The article explores a scientific and theoretical point of view and analyzes an attempt to determine the structural and lexical-semantic properties of stable comparisons in related Turkic languages.

Key words: stable comparison, morphology, semantics, syntax, word, sentence.

Аннотация: В статье анализируется с научно-теоретической точки зрения структурные и лексико-семантические свойства устойчивых сравнений в родственных тюркских языках.

Ключевые слова: устойчивые сравнения, морфология, семантика, синтаксис, слово, предложение.

KIRISH. Turkiy tilshunoslikda turg'un o'xhatishlarning tadqiqi bo'yicha bir qator ilmiy ishlar amalga oshirilgan. Biroq, turkiy xalqlar qahramonlik dostonlaridagi turg'un o'xhatishlarni toplash, ularning mantiqiy tuzilmasi va leksik-semantic xususiyatlarini sistem leksikologiya nuqtayi nazaridan o'rganish bo'yicha shu paytgacha alohida tadqiqot olib borilmagan. Biz o'z ushbu maqolada aynan ana shu masala haqida so'z yuritamiz. Mazkur ilmiy ishimiz kelajakda turg'un o'xhatishlarning ma'no tarkibi, yasalishi, ularning shakllanishi, rivojlanish bosqichlarini alohida tizimli ravishda o'rganishda asos bo'ladi, degan umiddamiz.

Ushbu ilmiy ishimizda sistem leksikologiya bo'yicha tilshunoslarning ilmiy ishlaridagi asosiy tushunchalar, lingvistik ziddiyatlar va ularning leksikologiyada namoyon bo'lishi, turg'un o'xhatishlar bo'yicha amalga oshirilgan tadqiqotlardagi ilmiy-nazariy qarashlarga asoslanib, qoraqalpoq hamda qardosh turkiy tillardagi turg'un o'xhatishlarning struktur va leksik-semantic xossalari aniqlashga harakat qilamiz. Turg'un o'xhatishlarning strukturasi va tarkibi haqida so'z yuritib, V.M.Ogoltsov shunday yozadi: "Turg'un o'xhatishlar orasidagi aloqa ikki bosqichdan iborat [1:8]:

- 1) predmetlarni qiyoslash fakti;
- 2) o'xhatishga asos qilib olingan sifat fakti bo'lib, maxsus qiyoslanuvchi bog'lovchi va otning "O" (obraz) elementi bo'ladi.

Rus tilshunoslarning tadqiqotlarida turg'un o'xhatishlarning struktur formulasi barcha xalqlar uchun barqarorligini, faqatgina bog'lovchi vositalarning o'ziga xosliklariga ko'ra farqlanishini kuzatishimiz mumkin. M.V.Ogoltsov turg'un o'xhatishlarning mantiqiy formulasini A-S-mV deb ko'rsatadi, bunda A – subyekt (o'xhatilayotgan narsa), V – obyekt (nimaga o'xhatilyapti), S – o'xhatish asosi (predmet sifati), m – modus (operator) [1:56].

Bu – o'xhatishning to'liq kanon (mustahkam, barqaror) formulasi.

Ko'plab tillarda uchraydigan turg'un o'xhatishlarning ma'nosi va tuzilishiga ko'ra o'xhashligi, ya'ni komparativ aloqadorligi ularning har bir tilda ma'noviy xoslanishga ega bo'lishi bilan ajralib turadi. Turkiy tillardagi turg'un o'xhatishlarni tahlil qilib chiqqanimizda ham,

ularning yuqorida keltirib o'tilgan formulaga mos kelishining guvohi bo'lamiz.

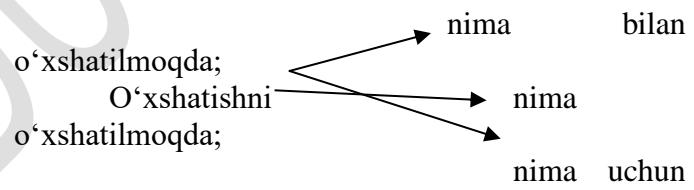
Turg'un o'xhatishlar ham frazeologizmlar kabi so'z birikmasi, sodda gap, qo'shma gap shakllarida kelishi mumkin. Turkiy tillarda bu hodisa o'xhatish konstruktsiyasi deb ataladi.

P.Najimovning nomzodlik ishida "o'xhatishlarning tuzilishidagi elementlar miqdorini belgilashda olimlar o'rtasidagi qarashlar hali ham muzokarali masala ekanligini, ayrim olimlar o'xhatish ikki elementdan, boshqalari esa ikki yoki uch elementdan iborat, deb ko'rsatib o'tgan". [3:86] U tilshunoslarning fikrlariga tayangan holda o'xhatish 4 elementdan iborat, deb ta'kidlaydi:

1. O'xhatish predmeti;
2. O'xhatish obrazi;
3. O'xhatish asosi;
4. O'xhatish ko'rsatkichi.

Yuqorida keltirilgan fikrlar asosida mavjud barcha materiallarni jamlagan holda turg'un o'xhatishlarning struktural formulasini quyidagicha belgilaymiz:

Bunda dastlab biz



Shundan kelib chiqqan holda quyidagicha nomlashni ma'qul ko'rdik:

S-Om - T

S – subyekt ,
 O – obyekt,
 m– modul,
 T-o'xhatish asosi.

Turkiy tillardagi o'xhatishlardan ana shu qoidaga asoslangan misollarni ko'rib chiqamiz:

Qoraqalpoq tilida:

Bet aldiniý ajari,
 Misali *on tórt kúnlik ayday*,
 Sol taripyqa Gulayim,
Belli qayisqan jayday («Qırıq qız»)

Qozoq tilida:

Қорыққаннан қойдай үркун тура қашты.
 (Rustam)

O'zbek tilida:

Samarqandning *minoriday zingkiyib*, buti selanglab, otning ostiga aymashib, o'n uch mahramini birga olib, Qorajonning qalliqqa jo'nab borayotgan yeri: Qorajonbek yo'lga kirdi, Mahramlarin birga oldi, Chilbir cho'liga yo'l yurdi. (Alpomish)

Qirg'iz tilida:

Мурутунун бир талы,
Айбалтанын сабындай.
Мурдуюонун сенирдей,
Булкушканды жегидей
Көзү көлдүн быткылдай,
Көрүнгөндү жуткандай. (Manas)

Turkman tilida:

Arslan gibi toruşyńdan.(Go'ro'g'li)

ADABIYOTLAR TAHLILI VA METOD.

Turkiy tillarda, jumladan o'zbek, qozoq, qirg'iz, qoraqalpoq va turkman tillaridagi o'xshatishlar va ularning struktur-semantic xususiyatlari atroficha o'rganilgan. Ammo, ushbu tillardan faqatgina qozoq tilida turg'un o'xshatishlar yuzasidan alohida tadqiqot olib borilgan. T.Qonirov turg'un o'xshatishlar bo'yicha «Қазақ тәнеулері» nomli maxsus lug'at ishlab chiqqan [4]. Unda qozoq tilidagi turg'un o'xshatishlarni semantic guruhlarga bo'lib, ular to'g'risida atroficha ma'lumot berilgan. Ilmiy ishda qozoq tilidagi o'xshatishlar to'liq tadqiq etilgan, shu bilan birga tadqiqotda turg'un o'xshatishlar qisqacha tahlil qilingan.

O'zbek tilida o'xshatishlar N.Mahmudov, D.Xudoxygenova, F.Usmanov kabi tilshunoslar tomonidan o'rganilgan. N.Mahmudov, D.Xudoxygenovalar o'zbek tilida o'xshatishlarning grammatik, leksik, sintaktik jihatlarini o'rganganlar. Turg'un o'xshatishlarga doir "Turg'un o'xshatishlar" lug'atini tuzishgan [5]. F.Usmanov «O'zbek tilidagi o'xshatishlarning lingvomadaniy tadqiqi» nomli dissertatsiyasini yoqlagan [6].

Qirg'iz tilidagi o'xshatishlar bo'yicha S.Begaliyevning, A.Saparbayevning "Манас" эпосунун поэтикасынын проблемалары" [7]nomli ishlarida o'xshatishlarga oid bir qator ilmiy ma'lumotlar keltirilgan. O'xshatish terminiga J.Sheriyev, A.Muratov, B.Ukuyeva va boshqalar qirg'iz tilidagi adabiyot nazariyasi nuqtayi nazaridan tavsiflaganlar. Shuningdek, G.B.Urusovaning (OshMU) "Салыштыруу мааниси жана аны билдируүнүн стилдик каражаттары"[8], S.B.Otorbaevaning (K.Tinistanov nomidagi IMU)

"Чыгармаларындагы салыштыруулардын морфологиялык жол менен жасалышы"[9] kabi ilmiy maqlolalarida o'xshatishlarga bog'liq ilmiy qarashlarni uchratishimiz mumkin. Ammo o'xshatishlar va turg'un o'xshatishlarga doir alohida tadqiqotlar deyarli yo'q. Turkman tilida K.Babanovning ilmiy ishlari ham faqat o'xshatishlar haqida bo'lib, turg'un o'xshatishlar to'g'risida so'z yuritilmagan [10]. Qoraqalpoq tilida o'xshatishlar P.Najimovning «Қарақалпақ тилинде тәнеулер» nomli ilmiy ishida alohida tadqiq etilgan. Shu bilan birga qoraqalpoq tili stilistikasi, adabiyoti bo'yicha yaratilgan tadqiqotlarda mazkur masala yuzasidan nazariy ma'lumotlar keltirilgan. Lekin turg'un o'xshatishlarga oid alohida ilmiy ishlar amalga oshirilmagan. Yuqorida keltirib o'tilgan tadqiqotlarga asoslangan holda, turg'un o'xshatishlar stukturasiini quyidagicha tasnif qildik.

MUHOKAMA. Qoraqalpoq tili materiallari asosidagi tahlillar, ilmiy-nazariy qarashlar turkiy tillardagi turg'un o'xshatishlar uchun ma'lum darajada muhim qonuniyatlarni aniqlashga xizmat qiladi.

T.Qongirov qozoq tilidagi turg'un o'xshatishlarni struktur xususiyatlariga ko'ra ikki turga bo'lib o'rgangan (to'liq turg'un o'xshatishlar, to'liqsiz turg'un o'xshatishlar). Biz ishimizda turkiy tillardagi turg'un o'xshatishlar struktur jihatdan bir-biriga yaqin bo'lganligi bois yuqorida nomi zikr qilingan olimlarning ilmiy ishlariga asoslangan holda qoraqalpoq tilidagi turg'un o'xshatishlarni tuzilishiga ko'ra ikki turga ajratdik. Bu o'z navbatida turkiy tillarda qo'llaniladigan turg'un o'xshatishlarga ham tatbiq qilish mumkin, degan fikrdamiz:

- A) to'liq turg'un o'xshatishlar;
- B) to'liq bo'laman turg'un o'xshatishlar.

To'liq turg'un o'xshatishlar. Matn tarkibida to'liq turg'un o'xshatish bo'lishi uchun birinchi navbatda o'xshatish uchun asos bo'lgan obyekt, subyekt va o'xshatish asosi to'liq qatnashishi shart. Bunday munosabat o'z navbatida o'xshatilayotgan obraz va belgi uchun tegishli bo'lmog'i zarur. Agar matn tarkibida obyekt va subyekt, yoki obyekt va asos bo'lib, uchinchi konstruksiya ishtirok qilmasa, bu to'liq turdag'i turg'un o'xshatish bo'la olmaydi.

Masalan:

Ayday suliw qız.
Ushbu misolda

Ay /day suliw qız .

Obyekt asos subyekt

Bu ochiq turdagı konstruksiya bo‘lib, unda turg‘un o‘xshatishlar uchun asos bo‘lgan barcha belgilar mavjud.

Qozoq tilida: Айдай сулыў қызы;

O‘zbek tilida: Oydek chiroysi qiz;

Qirg‘iz tilida: Айдай сулуу қызы;

Turkman tilida: Aý ýaly owadan gyz.

Yuqorida ta’kidlab o‘tganimizdek, bu misollardagi turg‘un o‘xshatishlar -day,-dekk qo‘sishchasi bilan yasalgan, faqatgina turkman tilidagi ýaly so‘zi bilan yasalgan.

To‘liq bo‘lImagen turg‘un o‘xshatishlar.

Turg‘un o‘xshatishlarning ikkinchi turi to‘liq bo‘lImagen turg‘un o‘xshatishlardir.

Bu turdagı turg‘un o‘xshatishlarda faqatgina obyekt va subyekt qatnashadi, asos yashirin shaklda keladi. Sababi bu turdagı o‘xshatishlar kundalik turmushda barchaga ma’lum bo‘lgani bois asos ko‘rsatilmasa ham, yaqqol ko‘zga tashlanib turadi.

Masalan: Jawrinları qaqpactay, attin basinday, boyları minarday, jüzleri güldey t.b.

Jawrinları qaqpactay

Subyekt Obyekt

Ushbu misollar hammaga tushunarli bo‘lib, odam yag‘rinining keng yoyiq, yirik ekanligini tasvirlash maqsadida uni qopqoqqa o‘xshatadi. Misolda yirik degan so‘z qo‘llanilmasa ham, odamlarning ongida u katta ko‘rinishda gavdalanadi.

Qozoq tilida: Кебисинин өкшеси Буқардың раўхар тасындай.

O‘zbek tilida: Bu dudoq hilol bolasi,

Oltinday sochin tolasi.

Qirg‘iz tilida: Мунарадай зункуйган,
Бой көре элек әкенбиз.

Turkman tilida: Güýz almasy kibi.

Bundan tashqari matnda qo‘llangan turg‘un o‘xshatishlarni komponentlarining ishtiroki va tuzilishiga ko‘ra bir komponentli, ikki komponentli va ko‘p komponentli turg‘un o‘xshatishlar kabi guruhlarga bo‘lib chiqdik.

Bir komponentli turg‘un o‘xshatishlar.

Rustemdey, Bashinarday, Alpamistay, Arislanday kabi mashhur shaxs nomlari bilan keng qo‘llaniladi. Mazkur o‘xshatishlarning ma’nolari asosan, shu shaxsning ma’lum bir belgisi, harakati, psixologik

holatiga bog‘liq holda o‘xshatiladi. Bunday o‘xshatishlar faqatgina subyektdan iborat bo‘lib keladi.

Masalan:

Qoraqalpoq tilida: Alpamistay

Qozoq tilida: Рустемдей

O‘zbek tilida: Alpomishdekk

Qirg‘iz tilida: Манасдаыйн

Turkman tilida: Arslan kibi

Ikki komponentli turg‘un o‘xshatishlar.

Dostonlarda ikki komponentli turg‘un o‘xshatishlar ko‘p uchraydi. Bu struktur jihatdan to‘liq bo‘lImagen turg‘un o‘xshatishlar bo‘lib, bunda subyekt va obyektdan iborat bo‘ladi. Ular orasidagi belgi aniq-tiniq ko‘rinib turadi. Masalan:

Qoraqalpoq tilida: Kózi máshtey, awzi oymaqtay, júzi ayday.

Qozoq tilida: Isi jupar anqig‘an Bulbulday – aq sozi bar.

Qirg‘iz tilida: Огүз белиндей, Мунарадай зункуйган.

Turkman tilida: Kümüş gibi ak bilek.

Ko‘p komponentli turg‘un o‘xshatishlar.

Qoraqalpoq tilida: Tóbesi quwday ag‘arg‘an, kózi qurday qizarg‘an, turip-jig‘ilg‘an, tasqa súringen, tawǵa órmelep baratırǵan bir ǵarri babanı kordi deydi. (Er shora)

Qozoq tilida: Жанып турған жалындаи, Құбылып турған сағымдай Шабылып Шубар терледі. (Baturlar jırı)

O‘zbek tilida: O‘n besh kunlik yo‘ldagi maysani obdol talaganday, ilon yalaganday qilib, changini chiqarib, oldi erner 0‘tini yeb kelyapti.(Alpomish)

Qirg‘iz tilida: Манас баатырдын ажыда ардай сүрү, алп кара күштай айбаты так ушул өз ишинин тууралыгына көзу жетип, он иш үчүн бел байлагандыгы менен шартурақлы теңеўлерашкан. (Manas)

Turkman tilida: Güýz almasy kibi al ýaňagyny dartdy ýyrtdy. Gargy kibi gara saçamy ýoldy.(Go‘ro‘g‘li)

NATIJALAR. Ko‘p komponentli turg‘un o‘xshatishlar dostonlarda ko‘p uchraydi, ularning konkret ma’nosini kontekstdan bilib olish mumkin.

Dostonlarda uchraydigan turg‘un o‘xshatishlarni tahlil qilganimizda kontekstda qollanilishi jihatidan ikki komponentli va ko‘p komponentli turg‘un o‘xshatishlar bir komponentli turg‘un o‘xshatishlarga nisbatan ko‘p qo‘llanganligi,

ularning ayniqsa, qahramonlar tasvirida qo‘llanilgan ikki komponentli turg‘un o‘xshatishlar ancha miqdorni tashkil qiladi. Bir komponentli turg‘un o‘xshatishlar esa aksar o‘rinlarda dostonlardagi qahramonlarni ikkinchi bir qahramonning jasorati yoki tana tuzilishi, rang-u ro‘yi, qaddi-qomati, g‘ayritabiyy kuch-qudrat, go‘zallik yoki xunuklik, gullab-yashnagan joy yoxud qo‘rqinchli bilan o‘xshatganda ishlatishda murojaat etiladi. Masalan, baquvvatlik, zabardastlik obrazlari sifatida dev, alp Rustam, Alpomish, Farhod kabi mifologik va folklor personajlari qo‘llaniladi. Shu sababdan ko‘pincha er yigitlar tilga olinsa, *Alpomishday*, qizlar tasvirlashda turkiy tillarning ko‘pchiligidagi *To‘marisdek, Oybarchindek* atash urf bo‘lib, qizlarning qahramonlarga o‘xshash bo‘lsin degan maqsadda o‘xshatish qilinadi. Bu ko‘pchilik turkiy xalqlar qahramonlik dostonlarida hamda og‘zaki nutqida barqaror qo‘llanishga ega.

XULOSA qilib aytganda, Turg‘un o‘xshatishlar universal ruhiy kategoriya sifatida faqatgina obyektlar va hodisalarining fizik xususiyatlarini ifodalovchi sifat kategoriyasi emas, balki baholash toifasi bilan ham aloqador ekanligini, sababli taqqoslar baholash uchun zarur tamaldir.

Yuqorida keltirilgan misollardan turkiy tillarda qo‘llaniladigan turg‘un o‘xshatishlar ma’no va madaniy jihatlardan bir-biri juda yaqin, deyarli bir-biriga yaqin ekanligini ko‘rish mumkin. Ular faqatgina struktur jihatdangina emas, balki semantik

jihatdan ham bir-biriga juda yaqin ma’noli, o‘xshashdir.

ADABIYOTLAR RO‘YXATI:

1. Огольцов М.В. Устойчивые компаративные структуры в языковой системе / В.М. Огольцов // Системность русского языка: Сб. научных работ. – Новгород, 1973.
2. Нажимов П. Қарақалпақ тилинде тенеўлер. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2014.
3. Қоңыров Т. Қазақ тенеулери. – Алматы: Мектеп, 1978.
4. Махмудов Н., Худойбергенова Д. Турғун ўхшатишлар. – Тошкент, 2019.
5. Усманов Ф. Ўхшатишларнинг лингвомаданий таддики: Филол. фан. ном. ... дис. – Тошкент, 2019.
6. Бегалиев С. “Манас” эпосунун поэтикасынын проблемалары. – Фрунзе, 1967.
7. Шеринев Ж., Муратов А., Үкуева Б. Әдебият теориясы. – Бишкек, 2004.
8. Урусова Г.Б. (Ош МУ) Салыштыруу мааниси жана аны билдириүүнүн стилдик каражаттары // Известия вузов Кыргызстана. – Ош, 2018. - № 10.
9. Ибраев Э. Чыгармаларындагы салыштыруулардын морфологиялык жол менен жасалышы // Вестник ИГУ.– Ош, 2010. - № 28.
10. Бабанов К. Туркман тилиндэки меңзетлемелер хақында кэбир белликлер // Ученые записи ТГУ им. А.М. Горького. Вып.49 (1). – Ашхабад, 1967. – Б. 72-82.

