

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНТЕГРАЦИИ ВОСТОЧНЫХ И ЗАПАДНЫХ ПАРАДИГМ ТРАДИЦИОНАЛИЗМА

Бекбаев Рауф Рустамович, д.ф.ф.н. (PhD), заведующий
кафедрой «Управление образованием и педагогика»
международного университета «Tashkent International
University of Education»

METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE INTEGRATION OF EASTERN AND WESTERN PARADIGMS OF TRADITIONALISM

Bekbaev Rauf Rustamovich, PhD in Philosophy, head of the
Department of Education Management and Pedagogy of the
Tashkent International University of Education

SHARQ VA G'ARB AN'ANAVIYLIGI PARADIGMALARI INTEGRATSIYASINING METODOLOGIK JIHLARI

Bekbayev Rauf Rustamovich, f.f.f.d. (PhD), “Tashkent
International University of Education” xalqaro universiteti
“Ta’lim boshqaruvi va pedagogika” kafedrasini mudiri



e-mail: t403@tiue.uz

<https://orcid.org/0000-0001-5072-3379>

Аннотация: В статье исследуются методологические аспекты интеграции восточных и западных парадигм традиционализма, стремящихся сохранить и адаптировать культурные и философские традиции в условиях глобализации и культурного обмена. Автор подчеркивает методологическую сложность и многогранность процесса интеграции двух подходов, отмечая, что он требует не только теоретического осмысления, но и практических примеров, иллюстрирующих успешное сочетание восточных и западных традиций.

Ключевые слова: традиция, традиционализм, культура, цивилизация, эзотеризм, экзотеризм, Восток и Запад.

Abstract: The article explores the methodological aspects of integrating Eastern and Western approaches to traditionalism, with the aim of preserving and adapting cultural and philosophical traditions in a globalized and culturally diverse world. The author acknowledges the complexity and flexibility of the process, emphasizing that it requires both theoretical understanding and practical examples to successfully combine Eastern and Western perspectives.

Key words: tradition, traditionalism, culture, civilization, esotericism, exotericism, East and West.

Annotatsiya: Maqolada globallashuv va madaniy almashinuv sharoitida madaniy va falsafiy an'analarni saqlab qolish va moslashtirishga intilayotgan an'anaviylikning Sharqiy va G'arbiy paradigmalarni integratsiyasining metodologik jihatlari tahlil qilingan. Muallif ikkita yondashuvni intergratsiyalash jarayonining metodologik murakkabligi va ko'p qirraliligini ta'kidlab, u nafaqat nazariy tushunishni, balki Sharq va G'arb an'analarning muvaffaqiyatli birlashuvini aks ettiruvchi misollarni ham ko'rsatib o'tadi.

Kalit so'zlar: an'ana, an'anaviylik, madaniyat, sivilizatsiya, ezoterizm, ekzoterizm, Sharq va G'arb.

ВВЕДЕНИЕ (KIRISH/ INTRODUCTION)

Интеграция восточных и западных парадигм представляет собой ключевой аспект философии традиционализма, стремящейся объединить богатство и уникальность различных культурных и философских традиций. Традиционализм, как методологический подход, акцентирует внимание на сохранении и синтезе культурных и духовных наследий Востока и Запада, что позволяет создавать целостную систему, в которой каждая традиция сохраняет свою идентичность. Однако успешная интеграция восточных и западных парадигм требует глубинного понимания концептуальной базы традиционализма. Важным элементом этой базы является понятие традиции, которое традиционалисты трактуют как живой процесс сохранения и передачи культурных и духовных ценностей. Для того чтобы понять, как осуществляется интеграция парадигм, необходимо рассмотреть методологические принципы, которые лежат в основе этого процесса. Потому нами будут рассмотрены ключевые методологические аспекты, которые определяют подход традиционализма к диалогу между восточными и западными традициями. Наш анализ будет сосредоточен на том, как традиционализм интерпретирует и интегрирует различные культурные и философские элементы, сохраняя их уникальные особенности и создавая новое целостное понимание.

АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДОЛОГИЯ (ADABIYOTLAR TAHLILI VA METODOLOGIYA / MATERIALS AND METHODS)

Исследования в области традиционализма и компаративистики проводятся такими зарубежными учеными, как С.Х.Наср [13], М.Сэдживик, В.Еремин [4], Л.Сугрей [9], Р.Зобков [5] и другими, которые акцентируют внимание на генезис традиционализма, его теоретико-методологические и философские основания. Также среди отечественных специалистов мы можем выделить такие имена, как Р.Каримов [11], К.Саидова [12], Г.Кабулнязова [6] и других, которые обращают внимание именно на кросс-культурные аспекты философии традиционализма. В рамках отечественной философской науки непосредственные исследования в данной области проводятся также Р.Бекбаевым.

С методологической точки зрения для более детального раскрытия проблемы, поставленной в данной статье, применялись такие методы, как компаративный анализ, герменевтика, контекстуальный подход, синтез, обобщение, индукция и дедукция. Причем особое значение имела именно компаративистика, в рамках которой рассматривался вопрос интеграции традиций Востока и Запада.

РЕЗУЛЬТАТЫ (NATIJALAR / RESULTS)

Итак, мы считаем, что *традиция – это целостная система знаний и практик, сформировавшаяся в результате исторического опыта социума, глубоко укорененная в коллективном бессознательном общества и интегрирующая различные аспекты социальной жизни (религиозные, культурные, политические, философские и т.д.)*. В традиционализме феномен традиции трактуется несколько иначе, учитывая специфику этого направления. Изначально традиционализм рассматривает традицию в эзотерическом контексте, который затем расширяется на социальные и антропологические аспекты. Генон подчеркивал трансцендентную природу традиции, что укрепляет её теоретико-концептуальную основу, превращая её в нечто подобное аксиоме. Кумарасвами и Шуон также акцентируют внимание на этом фундаменте традиции, в то время как Эвола переносит её в политологическую плоскость. Тем не менее, как представляется, именно следующее определение наиболее полно отражает общий подход традиционалистов к пониманию феномена традиции.

С точки зрения философии традиционализма, *традиция – это совокупность духовных и метафизических принципов, выражающих и передающих вечные и универсальные истины*. Эти истины обладают аксиоматическим характером, и вектор развития культуры определяется в соответствии с принадлежностью к традиции, делящей её на традиционную и антитрадиционную. Важно отметить, что мыслители-традиционалисты часто используют термин «метафизика» для обозначения идейно-концептуальной основы, которая и составляет суть традиции. Однако метафизика в их понимании отличается от классического общеупотребительного значения; она отделяется

от философии, которая для них представляет собой совокупность индивидуальных мнений [6]. Изначально задача философии заключалась в подготовке или предварительном освоении традиционного знания. Однако из-за искажений философия была воспринята как само традиционное знание [6]. Исследователь В.Еремин отмечает, что данное положение традиционализма представляет собой альтернативный способ определения истоков философии [4]. По сути, это попытка предложить новую историографию философии.

Таким образом, традиционалисты различают понятия «философия» и «метафизика», при этом истинным знанием для них является именно метафизическое, которое служит основой для интеграции различных восточных и западных концепций, представленных в различных традициях. Важным аспектом является то, что традиционалисты выделяют две стороны традиции:

1. Экзотерическая, доступная каждому и направленная на поддержание традиционного социального порядка и иерархии;

2. Экзотерическая, скрытая от большинства и отражающая суть учения традиции.

ОБСУЖДЕНИЕ (MUHOKAMA / DISCUSSION)

Исследователь Л.Сугрей указывает, что данное толкование традиции придает ей явно элитарный характер [9]. В то же время, другой исследователь Р.Зобков подчеркивает, что это привело к формированию ключевого принципа социальной философии традиционализма — антропологического неравенства, а саму философию он описывает как «органицистский социологический подход» [5]. Несмотря на то, что именно экзотерическая сторона традиции составляет основу интегрального подхода традиционализма и позволяет объединить элементы культур Востока и Запада для создания единого понимания метафизической реальности, она также является источником критики западной цивилизации со стороны традиционалистов. Эта критика порой носит крайний и тотальный характер, что может привести к искажению и неправильному толкованию некоторых аспектов традиционализма.

Эзотерическое понимание традиции составляет основу интегрального подхода традиционализма. Но как именно это проявляется на практике? Например, А.Кумарасвами отмечает, что концепция души схожа в иудаизме, исламе, древнеегипетских религиях, античной философии и христианстве [7]. В этих традициях душа рассматривается как центральная часть человеческой сущности, и идея бессмертия души присутствует во всех них, хотя и в различных интерпретациях. Кроме того, инициация — процесс перехода от поверхностного понимания учения традиции к его внутренней сути — играет важную роль в традиционализме. Ф.Шуон указывает, что в этом процессе есть сходства между христианством и индуизмом [10]. Основная цель инициации в обоих случаях заключается в соединении с Абсолютом, хотя сами ритуалы и процессы различаются. Также стоит отметить, что в обоих случаях значительное внимание уделяется роли духовного наставника: священника в христианстве и гуру в индуизме. Следует также отметить, что в христианстве и индуизме подлинное духовное знание имеет сакральный характер и доступно лишь ограниченному числу избранных. Процесс инициации играет важную роль в этих традициях, поскольку он служит переходом к глубокому пониманию учения. В суфизме аналогичным образом процесс инициации присутствует, и здесь ключевую роль играет духовный наставник (муршид), который вводит мурида в суть учения тасаввуфа. Важно отметить, что многие традиционалисты, приняв ислам, также вступали в различные суфийские братства, проходя таким образом процесс инициации в традицию. Кроме упомянутых примеров, стоит выделить ещё один важный аспект. В онтологии традиционализма мир рассматривается как единство материальной и духовной реальности. Традиционалисты часто отмечают сходства между индуизмом и неоплатонизмом. Учение индуизма о Пуруше как высшей духовной реальности и Пракрити как материальном мире напоминает неоплатоническую теорию эманации, где и духовный, и материальный мир рассматриваются как единое целое, но с различными качественными состояниями.

Эзотерическое понимание традиции содействует глубинной интеграции восточных и западных парадигм на основе общих метафизических принципов, как было показано выше, выражая признание универсальности метафизической истины. Интересно, что для традиционалистов именно эта метафизическая истина лежит в основе всех религиозных и духовных учений. Сходства между восточными и западными парадигмами составляют фундамент их взаимной интеграции. Это также подчеркивается исследователем Г. Кабулнязовой, которая не только выявляет теоретико-концептуальные параллели между учениями Дж. Руми, А. Бергсона и Ауробиндо Гхоша, но и показывает, что эти сходства сохраняются через историческое время и различные культурно-цивилизационные контексты, представляя собой важный элемент диалога культур Востока и Запада на основе общих эзотерических учений [6]. Также следует отметить духовный характер этих учений, направленных на самопознание, расширение миропонимания и развитие высоких духовных качеств, при этом не акцентируя внимание на материальном аспекте. Эти принципы актуальны и для современной культуры Узбекистана, где идейно-духовная основа является движущей силой и прогрессом Нового Узбекистана [8].

Также крайне важно подчеркнуть еще один аспект. Эзотерическое понимание традиции в традиционализме важно, поскольку оно позволяет представить традицию в форме религии, способствуя формированию межрелигиозного диалога и, в свою очередь, диалога культур. Эзотерические учения часто ориентированы на глубокое духовное развитие человека, освобождая его от материальных ограничений. Г. Кабулнязова отмечает, что в эзотерических учениях, таких как бергсонизм, при сравнении материи и духа приоритет отдается духу [6]. Материя, представленная мозгом, лишь отражает реальность, но не более того, в то время как в суфизме интеллектуальное знание ограничивается лишь практическими функциями. Основным пунктом критики является отклонение от традиции, секуляризация и отказ от духовного ради материального. Р. Генон описывает современную цивилизацию

как «материальную», подчеркивая импозитивный характер технического прогресса [2], а С. Х. Наср указывает на то, что повсеместная урбанизация привела к экологическим проблемам и отчуждению человека от природы. Интересно, что эта критика традиционалистов современного мира перекликается с постмодернистскими мотивами Ж. Бодрийяра, который описывает современное общество как «общество потребления», связывая упадок духовного содержания личности и деградацию человека в целом с материально-техническим прогрессом и урбанизацией [1].

Если эзотерическая сторона традиции касается её метафизической сути, доступной лишь ограниченному числу избранных, то экзотерическая сторона включает аспекты традиции, открытые для всех, но часто выполняющие социальные и регулятивные функции. Ф. Шуон отмечает, что эзотеризм и экзотеризм традиции тесно связаны между собой, подобно форме и содержанию [10]. Экзотерическая сторона традиции составляет основу социальной антропологии традиционализма. Этимологически, «эзотеризм» означает «внутренний», а «экзотеризм» — «внешний». Экзотеризм, представляя поверхностные аспекты традиции, выполняет практическую функцию. Именно поэтому традиционалисты делают акцент на эзотерической стороне традиции и её религиозной репрезентации. Религиозные учения формируют доступные и структурированные представления о метафизической истине, основанные на их догматах и положениях. Генон, например, приводит учение суфизма и шариата как пример, называет последний «законодательством», которое поддерживает традиционный социальный порядок, иллюстрируя соотношение между эзотеризмом и экзотеризмом [3].

В экзотеризме традиции антропологическое неравенство и социальная иерархия служат не только для поддержания традиционного порядка в социальной и индивидуальной жизни, но и для передачи самой традиции. Экзотеризм формирует у людей глубокое чувство принадлежности к традиции, укрепляя естественный и трансцендентный характер их ролей. Он требует выполнения кон-

кретных ритуалов и обрядов, через которые традиция становится частью социальной памяти. Таким образом, традиция трансформируется в основу групповой и коллективной идентичности, обеспечивая непрерывность передачи традиции и культурного наследия, зачастую бессознательно. В традиционализме ключевыми социальными институтами для этого являются семья, система образования, религия и государственные структуры. Как семья играет центральную роль в конфуцианстве, так и в традиционализме семья считается основой сохранения традиции, укрепляемой через образование и религию, а поддерживаемой через государство, которое имеет возможность применять санкции за нарушение традиционного порядка. В то же время, светская власть должна опираться на духовное руководство, что подразумевает, что экзотеризм, в свою очередь, основан на и направляется эзотеризмом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (XULOSA/ CONCLUSION)

Таким образом, на основе изложенного можно утверждать, что основную часть традиции составляет эзотеризм, тогда как экзотеризм выполняет прикладные функции. Основная задача эзотеризма заключается в сохранении, передаче и поддержании традиционного знания, тогда как экзотеризм сосредоточен на обеспечении социальной иерархии и порядка, а также на регулировании общественной жизни. Особенно важно отметить, что традиционализм представляет собой синтез философии и религии, что также является ключевой точкой интеграции восточных и западных парадигм.

С точки зрения межкультурного диалога, интеграция восточных и западных парадигм в традиционализме основывается на упомянутых аспектах, которые можно проиллюстрировать конкретными примерами следующим образом:

1. Самопознание и духовное развитие.
2. Понятие времени и истории.
3. Феномен морали.
4. Мифология и символизм.

Традиционализм строит свою основу для интеграции восточных и западных парадигм на основе вышеупомянутых принципов, что, в свою очередь, способствует диалогу культур Востока и Запада.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА (ADABIYOTLAR RO‘YXATI /REFERENCES)

1. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры. – Москва: Республика, 2006. – С.6.
2. Генон Р. Восток и Запад. – Москва: Беловодье, 2023. – С.158.
3. Генон Р. Кризис современного мира. – Москва: Эксмо, 2008. – С.255, 20, 96.
4. Еремин В. Рождение античной философской культуры с позиции интегрального традиционализма // Культурологія та соціальні комунікації: інноваційні стратегії розвитку: матер. міжнар. наук. конф. – Харків: ХДАК, 2016.
5. Зобков Р.А. Социальная философия, философия политики и онтологический статус понятий «Власть» и «Право» в дискурсе Рене Генона // Философская мысль. – 2020. – №3. – С.49. DOI: 10.25136/2409-8728.2020.3.32059.
6. Кабулниязова Г.Т. Компаративный анализ представлений Джалаладдина Руми, Анри Бергсона и Шри Аурбиндо Гхоша об интуиции и духовной любви // Вопросы философии. – 2021. – №11. – С.188-197. DOI: 10.21146/0042-8744-2021-11-188-197.
7. Кумарасвами А. Смысл смерти // Генон Р., Эвола Ю., Шуон Ф., Кумарасвами А. Свет и тени. – Тамбов, 2012. – С.110.
8. Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон Стратегияси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2021.
9. Сугрей Л.А. Эзотерическая философия Р.Генона и ее влияние на русский традиционализм // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2003. – №9. – С.29.
10. Шуон Ф. Очевидность и тайна. – Москва: Номос, 2007. – С.92, 28.
11. Karimov R., Bekbaev R. The Traditionalism of Rene Guenon in the Discourse of Philosophy of History and Social Anthropology // Wisdom. – 2022. – No.1(21). – P.194-202. DOI: doi:10.24234/wisdom.v21i1.712.
12. Karimov R., Naumenko O., Saidova K., Elmuratov R., Bekbaev R. The Phenomenon of Education in the Context of an Intercultural Philosophical Approach // Wisdom. – 2022. – №4(24). – P.84-90. DOI: 10.24234/wisdom.v24i4.941.
13. Nasr S.H. Man and Nature: The Spiritual Crisis on Modern Man. – London: Unwin Paperbacks, 1990. – P.17.